



# PROJEKT MAATSCHAPPIJ SANDERSE B.V.

CULEMBORG — HELLING 1 — TEL. (03450) 5863 b.g.g. 03451-3344

34012

Alm. Bank: 47.01.65.065  
nr. 47906  
v.K. Tiel nr. 10.250

*Handwritten: 2*

Ingek.: 22 MEI 1979

*Handwritten: elk*

Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente

Culemborg.

CULEMBORG, 22 mei 1979

Bezpreking over vervuiling en afsluiting van de plas met Sanderse.

wij U, dat wij op korte termijn  
leggen met U over de Redichemse

ten wanneer U ons kunt ontvangen.

sprek is de vervuiling en de bescha-  
it te voeren werk door personen die  
daardoor eventuele afsluiting van

n Uw bericht verblijven wij,

hoogachtend,  
Projekt Maatschappij  
Sanderse B.V.

*Handwritten signature: G. J. Sanderse*

879  
180

stel

ing

de



## PROJEKT MAATSCHAPPIJ SANDERSE B.V.

CULEMBORG — HELLING 1 — TEL. (03450) 5863 b.g.g. 03451-3344

34012

Bank: Amro Bank - Culemborg  
Reknr. 47.01.65.065  
Telexnr. 47905  
H.R. K.v.K. Tiel nr. 10.338

Beh. afd.:	I
Ingek.:	28 MEI 1979
	<i>[Handwritten initials]</i>

Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente

Culemborg.

CULEMBORG, 22 mei 1979

Geachte College,

Hierbij berichten wij U, dat wij op korte termijn overleg willen plegen met U over de Redichemse Waard.

Wilt U ons berichten wanneer U ons kunt ontvangen.

Onderwerp van gesprek is de vervuiling en de beschadiging van het uit te voeren werk door personen die daar komen en de daardoor eventuele afsluiting van de plas.

In afwachting van Uw bericht verblijven wij,

hoogachtend,  
Projekt Maatschappij  
Sanderse B.V.

*[Handwritten signature]*

# GEMEENTE CULEMBORG

RAIPOIRT VOOR BUNGLMEESTER EN WETHOUDER

Gemeente  
CULEMBORG  
- 8 Juni 1979  
Ingekomen

Afd.: Inr.: 34012 (boekingsnummer van h...)

Onderswerp: Redichemse Waand

Bijlagen: |

Vaargesteld wordt het bijgevoegde stuk af te doen op de hieronder aangebruite wijze:

- voor kennisgeving aan te zenden;
- conform de in concept bijgevoegde brief;
- ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad en daarvoor het in concept bijgevoegde voorstel op raadsbesluit goed te keuren en ter bespreking voor te leggen aan de betreffende raadscommissie (commissie \_\_\_\_\_);
- met de in concept bijgevoegde brief om advies voor te leggen aan:
- de externe adviseur \_\_\_\_\_
- te besluiten conform het bijgevoegde advies van \_\_\_\_\_
- aan afdeling financiën door te geven ter invordering c.g. betaalbaarstelling;
- ter kennisgeving in handen te stellen van: ter afhandeling \_\_\_\_\_
- overige aanmerkingen:

Uw collega heeft zich in begrip laten verklaren met Sanitair te praten over de problemen rond de Redichemse Waand.  
Gaan we een datum voor een gesprek.

datum: 6-6-1979  
de bevoegde ambtenaar,

Gezien, Afd.:	Part:
III	h
VI	h
I	h
V	h
Buiten de afdel.	R

R. & W. G.:	19 JUNI 1979	W	W	W	S
Wakker					
telefoon					
De raadscommissie					

Beschrijving van de beslissing:  
Uitbreiden van gesprek op Hfg. Kruis  
Partne (RWS) wil uitbreiden  
Aanpak van gemeenteraad met de Raad/Commissie  
Hfg. Gid



# GEMEENTE CULEMBORG

Giro 844224  
Bank: Amro Bank, Culemborg  
Rek. no. 47 01 25.381

Project Maatschappij Sanderse B.V.,  
Helling 1,  
Culemborg.

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	CULEMBORG
	22-5-1979	34012	Tel (03450) 24 44
Onderwerp	Medische Waard.		
Bijl.	Datum 29 juni 1979.		

In antwoord op uw bovenvermelde brief delen wij u mede dat wij gaarne een gesprek met u willen hebben over de door u aangehaalde zaken met betrekking tot de Medische Waard.

Helaas is het niet mogelijk op korte termijn dit gesprek te laten plaatsvinden, gezien de komende vakantieperiode.

Wij stellen ons voor dit gesprek plaats te laten vinden op 16 augustus 1979 om 16.00 uur ten gemeentehuize.

Hierbij zullen aanwezig zijn namens ons collega, de beide wethouders, de heren Leliveld en de Rek en de directeur van gepeentewerken of diens vertegenwoordiger.

Tevens hebben wij een functionaris van Rijkswaterstaat voor het gesprek uitgenodigd.

Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat knopenbouwendtijd-tijd stip aanwezig zult zijn.

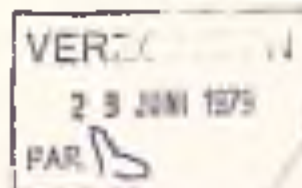
RD/AJ/COLL.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris, de burgemeester,

J. Hoekema.

drs. L.J. Hermans.

kopie: 1





# GEMEENTE CULEMBORG

A

Giro 844224  
Bank: Abnro Bank, Culemborg  
Rek. no. 47.0175.381

de directeur van Scheontekerken,  
Tricosingel 54,  
Culemborg.

Uw kenmerk                      Uw brief van  
Onderwerp    Rodichemse Waard.

Ons kenmerk  
34012

CULEMBORG  
Tel. (02450) 2644

Bijl.:

Datum 28 juni 1979.

Hierbij nodigen wij u uit voor een bespreking ten gemeentehuize op 16 augustus 1979 om 16.00 uur met de Project Maatschappij Sanderse B.V. Deze heeft ons gevraagd om overleg inzake de Rodichemse Waard.

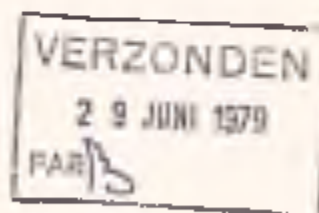
Voor deze bespreking is tevens een functionaris van de dienstkring Iek, directie Bovenrivieren van Rijkswaterstaat uitgenodigd. RD/AJ/SOL.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris,                      de burgemeester,

J. Hoekstra.

drs. L.J. Hermans.

kopie I





## GEMEENTE CULEMBORG

Giro 844224  
Bank: Amro Bank, Culemborg  
Rek no. 47.01.25 381

de heer W. Postra,  
Rijkswaterstaat,  
directie Bovenrivieren, dienstkring Lek,  
Zonerdijk 4,  
4132 AE Vianen.

Uw kenmerk	Uw brief van	Ors kenmerk	CULEMBORG Tel. (03450) 24 44
Onderwerp	bespreking inzake de Redichemse Waard.		
Bijl.		Datum	28 juni 1979.

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

De Project Maatschappij Sanderse B.V. te Culemborg heeft ons gevraagd om een gesprek inzake de Redichemse Waard, Aan de orde zal komen de vervuiling en beschadiging van het uit te voeren werk door personen die daar komen.

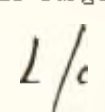
Wij zouden het op prijsstellen indien u bij deze bespreking aanwezig zult zijn.

De bespreking wordt gehouden op 16 augustus 1979 om 16.00 uur ten gemeentehuize.

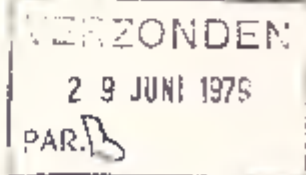
Zonder tegenbericht nemen wij aan dat u aanwezig zult zijn.  
RD/AJ/COLL.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris, de burgemeester,

  
J. Hoeksma.

  
drs. L.J. Hermans.

kopie: I



BESPREKING op donderdag 16 augustus 1979 inzake de Redichemse Waard

Aanwezig: de heren G.Leliveld en F.H.A.J. de Rek, wethouders; de heer W.Postma, Rijkswaterstaat; de heren E.K. Sanderse en G.G. Sanderse en de heer R.G. Daale, algemene zaken alsmede de heer W.van Oostwaard, gemeentewerken.

De heer G.Sanderse, die als het eerste het woord krijgt na de verwelkoming door de heer Leliveld, deelt mede dat bij de ingang naar de Waard een nieuw hek is gemaakt (kosten circa 8500 gulden). De volgende dag bleek het hek al kapot te zijn. Er zijn veel botenbezitters die ter plaatse aanmeren en met een auto benzine gaan halen. Dus zullen ze de barrière van het hek nemen!

Bepolitie heeft de zaak wel in ogenschouw genomen, maar er valt zo weinig in concreto te constateren.

Verder is er een ontstellende rotzooi. Dit is evenwel niet alleen van de watersporters afkomstig; in feite zijn zij de vervuilers niet! Hij vraagt of de toegangsweg openbaar is.

De heer Postma zegt dat dit - in gesprekken met buro Voogd - al eens ter sprake is gekomen.

Op de vraag voor hoeveel personen de weg dienst doet blijkt dat alleen voor de gronden van Sanders is, aangezien alle percelen hun eigendom zijn. De kwestie van de toegangsweg zal overigens worden bezien.

Wat de vervuiling betreft zegt de heer G.Sanderse verder dat er veel vuil in het water terecht komt. Ook clandestien puin storten heeft hij een keer meegemaakt. Maar, bij het laatste watersportevenement is alles opgeruimd, meer dan in feite nodig was!

De recreanten begraven hun vuil, bij gebrek aan containers. Dit vuil komt bij hoog water vanzelf weer naar boven.

Verder is afsluiten niet eens ongevaarlijk. Het is eens voorgekomen dat iemand dringend een arts nodig had en wanneer dan alles afgesloten zou zijn, dan geeft dat wel problemen.

De heer Postma vraagt zich af of het zinvol is dat hij aanwezig is. Dat zou het wel zijn als het om de afsluiting van de waard zou gaan. Een van de problemen is het recreatie-verkeer vanaf de rivier

De heer E. Sanderse zegt dat er ter plaatse geen werkzaamheden meer worden verricht, maar dat tot wel 4 dagen per maand vuil moet worden geruimd. De put is eigenlijk nog niet klaar om in te recreëren. Rijkswaterstaat maakt regelmatig opmerkingen. Kan de gemeente niet wat aan het vuil doen, is zijn vraag!

De heer De Rek geeft Sanderse groot gelijk dat de put in feite niet klaar is. Alles is gestagneerd door een bezwaarschrift tegen de ontgraving. De heer Postma stelt voor om daarover te gaan praten met de milieugroep. De heer G. Sanderse zegt dat dit al eerder is gebeurd. De milieugroep is vooral ontstemd over het feit dat zij veel te laat in kennis zijn gesteld. Volgens hem zou de werkgroep ter plaatse alleen maar uiterwaarden willen hebben.

De heer Leliveld doet de toezegging dat met de milieugroep zal worden gesproken, omdat het jammer is dat de Redichemse Waard niet kan worden afgewerkt conform de vergunning.

De heer Postma zegt dat de situatie in Culemborg uniek is. Op andere plaatsen langs de Lek zijn de putten ofwel ingebruik of ze hebben al een formeel recreatief karakter. Hier is sprake van een overgangsfase. Er is sprake van wilde recreatie, die z.i. in feite moet worden gereguleerd.

De heer Leliveld vraegt hoe het staat met storten van puin in de put.  
De heer G.Sanderse zegt dat het oorspronkelijk de bedoeling was schepen vanuit Den Haag/Rotterdam te laten varen, heen met te storten puin en terug met zand.

Dit plan kan uiteraard, tenzij er een nieuw kontrakt kan worden gesloten, niet doorgaan.

De heer de Rek zegt dat zowel Sanderse als de watersporters, die immers een beter geoufilleerd vaargebied krijgen, er belang bij hebben dat de ontgroning spoedig wordt hervat. Het is aan de gemeente om dit te doorbreken.

De heer Postma raadt wel aan indien de milieugroep wordt benaderd, de voorgeschiedenis grondig te bestuderen.

De heer H.Sanderse zegt tenslotte dat het ongeveer  $2\frac{1}{2}$  jaar duurt voordat de ontgroning gereed is vanaf het moment dat er weer kan worden gewerkt.

Afgesproken wordt dat getracht zal worden met de werkgroep een gesprek te beleggen.

Cul, 210879

R.G. Daale





# PROVINCIE GELDERLAND

22165

VERZ: 17 AUG. 1978

Onderwerp: Beroep inzake vergunning tot het ontgronden in de gemeente Culemborg

Arnhem, 11 augustus 1978, nr. 6839/  
Huis der Provincie, Markt 15 25-1216LL/cp

*[Handwritten signature]*

Bericht op brief van:

Bijl.

Hierbij doe ik u afschrift toekomen van een o.a. aan Hare Majesteit de Koningin gericht adres van de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe" te Culemborg, d.d. 4 augustus 1978, houdende beroep van het besluit van Gedeputeerde Staten, d.d. 4 juli 1978, nr. 76-502/14-1211LL/lt. Uw bericht d.d. 15 april 1976, kenmerk I/08561, heeft laatstelijk op deze aangelegenheid betrekking.

U gelieve het college omtrent het beroepschrift vóór 23 september a.s. te dienen van bericht en raad.

Is op die datum geen bericht ter Provinciale Griffie ingekomen, dan neemt het college van Gedeputeerde Staten aan, dat het beroepschrift u geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De Voorzitter van Gedeputeerde  
Staten van Gelderland

*[Handwritten signature]*

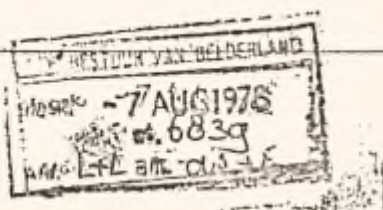
- De directeur-hoofdingenieur van de Provinciale Waterstaat (in drievoud)
- De directeur van de Provinciale Planologische Dienst
- De hoofdingenieur-directeur voor Landinrichting, Grond- en Bosbeheer in Gelderland (in tweevoud)
- Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal
- De hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Bovenrivieren te Arnhem
- Het college van Burgemeester en Wethouders van Culemborg



## werkgroep voor natuurbehoud en milieubeheer 'noordwest-betuwe'

Aan Hare Majesteit de Koningin  
De Commissaris van de Koningin in Gelderland  
Markt 11,  
ARNHEM

Culemborg, 4 augustus 1978  
Onderwerp: ontgronding te Culemborg



Mevrouw

Bij besluit van 4 juli 1978, nr. 76-502/14-1211L1/1c is door gedeputeerde staten van Gelderland vergunning verleend aan de Projekt Maatschappij Sanderse B.V. te Culemborg tot het ontgronden van een aantal percelen in de zogenaamde Redichemse Waard te Culemborg.

Wij hebben gemeend tegen dit besluit bij Uwe Majesteit beroep te moeten aantekenen daar wij van mening zijn dat in het besluit geen zorgvuldige belangenafweging tot uitdrukking komt.

In het hierna volgende zullen wij ons beroepschrift motiveren waarbij eerst een globale beschrijving van het gebied wordt gegeven alvorens wordt ingegaan op de aspecten welke bij de belangenafweging al dan niet een rol hebben gespeeld. Als laatste worden in een resumé onze bezwaren beknopt weergegeven en worden het besluit en de vergunning in het bijzonder beoordeeld.

### Globale beschrijving van het gebied

De Redichemse Waard is een uiterwaardengebied langs de rivier de Lek gelegen in de gemeente Culemborg. Voor het merendeel bestaat het gebied uit grasland. Alleen in het noordwesten en westen liggen enkele percelen waar regelmatig akkerbouw plaatsvindt. Ter plaatse van de terp waarop zich certijds een boerderij bevond ligt een hoogstamboomgaard, die door het achterwege blijven van onderhoud en door activiteiten van de ontzander geleidelijk aan dreigt te verdwijnen. Voor het overige bevinden zich langs de bandijk een aantal populierenopstanden. De als gevolg van ontzanding ontstane plas heeft een oppervlakte van ongeveer 30 ha en staat in open verbinding met de rivier middels een in het verleden gegraven geul in het oosten van het gebied.

Behalve uit populieren en fruitbomen bestaat de opgaande beplanting uit een aantal fraaie meidoornbomen en -struiken en knotwilgen langs de bandijk de dichtgeslibde rivierbedding en langs de zomerkade in het oosten. Door de aanwezigheid van een hoge oeverwal in het noorden, verspreid liggende drinkputten en een voormalige rivierbedding heeft het gebied een reliëfrijk aanzien gekregen.

De bodem bestaat uit kalkhoudende tot kalkrijke gronden variërend van zand en lichte zavel langs de zomerkade tot lichte klei langs de bandijk. Door de grote hoogteverschillen zien we naast zeer droge gebieden ook terreinen waar het gehele jaar door water staat.

De grote diversiteit in abiotische milieucomponenten heeft tot gevolg gehad dat een rijk scala aan vegetatietypen is ontstaan. Vooral op plaatsen die niet of extensief worden benut komen interessante vegetaties voor. De meest belangrijke en ook in het fluviaatiele district zeldzaam geworden vegetaties zijn te vinden langs de zomerkade, die voor een deel de grens vormt van de hoge oeverwal. Deze oeverwal maakt deel uit van de meest droge terreinen van het rivierduincomplex. Door de geïsoleerde ligging en de droogtegevoeligheid worden de hier gelegen graslanden gelukkig nog niet optimaal benut waardoor juist daar de vegetaties tot ontwikkeling zijn gekomen waaraan het gebied zijn grootste bekendheid ontleend. Ofschoon de laatste jaren door intensievere weidebouw en door ongewenste activiteiten van de ontzander de botanische waarde van het gebied enigszins achteruit is gegaan kan niet gezegd worden dat er sprake is van een onmogelijkheid om de situatie zoals die in bijlage I wordt beschreven terug te brengen. De gegevens in bijlage II tonen aan dat ook thans nog de botanische waarde bijzonder hoog is.



## Rij de belangenafweging betrokken aspecten

### Recreatie

Het recreatieve belang van verplaatsing van de toegangseul naar het westen toe bestaat uit het verkorten van de afstand van de jachthaven in Culemborg tot de plas met ongeveer 1700 m voor roei- en motorboten. In de praktijk zal deze verkorting voor zeilboten zonder hulpmotor echter groter zijn daar het gewoonlijk in een zigzaglijn moeten passeren van de rivierbocht vervalft. Daarnaast biedt verschuiving naar het westen het voordeel dat boten die vooraf bij een sterkere stroming en oostelijke winden de plas niet kunnen bereiken in de toekomst wel van de plas gebruik kunnen maken. Dit voordeel geldt evenwel alleen voor zeilboten zonder hulpmotor en voor roeiboten en is ook overigens van minder groot belang daar het aantal dagen dat sprake is van oostelijke winden zeer beperkt is en de periode van sterke stroming grotendeels buiten het zeilseizoen is gelegen.

Onderstaande tabel geeft een indruk van oostelijke winden in de periode april tot en met oktober.

maand	gemiddeld percentage van de tijd waarin sprake is van oostelijke winden, gemeten in de afgelopen 30 jaar. (gegevens KNMI)
april	10,3%
mei	14,9%
juni	9,1%
juli	8,0%
augustus	10,8%
september	12,6%
oktober	15,0%

Niettemin zou verwacht kunnen worden dat het aantal vaartuigen dat de plas zal kunnen bereiken groter wordt indien de toegang wordt verlegd.

In de zojuist genoemde voordelen moet echter ook het nadeel worden beschouwd dat verlegging van de toegang met zich meebrengt voor recreanten, die vanuit de jachthaven van Seusichem een tocht naar de plas ondernemen. Vanuit Beusichem geredeneerd is er immers sprake van een omgekeerde situatie. In zijn totaliteit bezien kan een afstandsverkorting evenwel meer voor- dan nadelen opleveren. Of deze voordelen in werkelijkheid ook zullen worden uitgebuit is echter niet bekend en ook niet onderzocht. Afgaande op het geringe belang dat naar ons voorlopig oordeel, de Culemborgse watersportvereniging hecht aan een verlegging van de toegang mag betwijfeld worden of inderdaad de voordelen ten volle zullen worden benut.

Bij het hiervoor gestelde is uitgegaan van de toestand van de plas zoals deze thans is. In het besluit van gedeputeerde staten is waarschijnlijk eveneens uitgegaan van een voortduring van de huidige toestand. Althans, uit de overwegingen blijkt niet dat rekening wordt gehouden met een totaal andere situatie, die zal ontstaan wanneer de plas zal worden aangevuld met zand, grond en puin overeenkomstig de beschikking van de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Bovenrivieren te Arnhem, d.d. 28 juni 1978, nr. 5190\*. Na het beëindigen van de in deze beschikking omschreven werkzaamheden, waarbij wij er van uitgaan dat tot deze werkzaamheden niet behoort het dichtstorten van de huidige toegangseul, zal er een plas zijn ontstaan met

\* gewijzigd bij beschikking van 24 juli 1978, nr. 5922

een diepte van slechts 3.00 m (bij stuwpeil). De oevers van deze plas hebben dan een talud van 1:6 gekregen. Dit betekent dat spoedig op uitgebreide schaal een oevervegetatie zal ontstaan, waardoor na verloop van tijd het meren van boten bemoeilijkt zal worden. Eveneens zullen zich watervegetaties ontwikkelen die ook het varen op de plas zullen bemoeilijken. Er begint een verlandingsproces plaats te vinden dat versneld wordt door het in de plas bezinken van door de rivier meegevoerd materiaal. Hoe lang het proces zal duren voordat de plas onbevaarbaar wordt is niet te voorspellen. Dit hangt onder andere af van de toekomstige gedragingen van de rivier. Dat de plas zal gaan verlanden mag echter met zekerheid worden aangenomen indien tenminste geen beheersmaatregelen worden getroffen die dienen om de plas ook in de toekomst geschikt te houden voor oever- en waterrecreatie. De kosten van dergelijke beheersmaatregelen zullen evenwel spoedig een veelvoud zijn van de kosten gemoeid met het onderhoud van welke toegangsheul dan ook. Aan de overweging van gedeputeerde staten, dat met het graven van een nieuwe invaart het onderhoud hiervan zoveel mogelijk wordt beperkt, mag dan ook nauwelijks belang worden gehecht.

In het voorgaande is aangenomen dat de thans beperkte recreatieve functie van de plas in de toekomst zal worden gecontinueerd en door middel van een nieuwe invaart zal worden uitgebreid. Dit is echter geenszins een juiste veronderstelling. De conclusie onzerzijds dat deze aanname foutief is baseren wij onder andere op het standpunt van het Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal omtrent de functie van de Redichemse Waard. Het schap is evenals wij van mening dat een recreatieve functie, waarbij het accent op de watersport wordt gelegd, ongewenst is en dat meer aandacht dient te worden geschonken aan een afronding van de ontgrondingswerkzaamheden. Het gebied zal in de toekomst als natuurgebied in stand moeten worden gehouden, alóus het recreatieschap. Ook de P.P.C. is de mening toegedaan dat aan het gebied geen uitgebreide recreatieve betekenis mag worden toegekend. Dit zal blijken uit de beoordeling door deze instantie van het toekomstige bestemmingsplan voor het gebied. In dit plan zal vooreerst worden tegemoet gekomen aan in het verleden gemaakte afspraken tussen de vergoeninghouder en de gemeente Culemborg. Een en ander zal vermoedelijk geschieden middels het in het plan mogelijk maken van bepaalde recreatieve ontwikkelingen. Na beoordeling van het plan door de P.P.C. of het onthouden van goedkeuring door g.s. kan dan worden overgegaan tot het ontwerpen van het "echte" plan waarin wellicht meer de nadruk zal worden gelegd op de natuurfunctie. Onze veronderstelling dat volgens de hiervoor beschreven procedure te werk zal worden gegaan berust niet op feitelijk gegevens, doch is gebaseerd op logisch denken en ervaringen met soortgelijke gevallen. Uit het Uwerzijds inwinnen van ambtsberichten zal spoedig blijken of onze veronderstelling al dan niet juist is.

Ten slotte wordt in het rapport "Recreatie op een aan het Pannerdens kanaal, Nederrijn en Lek" van de interprovinciale werkgroep Coördinatie Projectontwikkeling Rijn- en Lekoevers er eveneens vanuit gegaan dat het gebied geen functie voor de watersport zal gaan vervullen.

Aangezien het door ons bestreden besluit door gedeputeerde staten is genomen hebben wij getracht na te gaan wat het standpunt van dit college omtrent de toekomstige functie van het gebied is, buiten dit besluit om. In de "Nota Alternatieve Voorontwerpen" van het streekplan Rivierenland wordt in paragraaf 3.4.4. vermeld dat het object Redichemse Waard voor wat betreft de watersport nog in studie is. Meer in het algemeen wordt verder verwezen naar deelnota nr. 2, die een overdruk is van de "Voorstudie openluchtrecreatie westelijk rivierengebied" van eerder genoemd recreatieschap. Het standpunt van dit schap is reeds vermeld en is overigens ook in de Voorstudie terug te vinden.

Eveneens van belang voor het standpunt van gedeputeerde staten is de "Nota Openlucht recreatie 1978" van dit college. De paragraaf, waarin een aantal beleidsvoornemens worden genoemd die betrekking hebben op openlucht recreatie en ontgrondingen, hebben wij als bijlage III aan dit beroepschrift toegevoegd. In deze nota wordt het gebied zelf overigens niet met name genoemd.

De visie van de rijksoverheid op de meest gewenste ontwikkeling van het gebied komt, voor zover wij konden nagaan, alleen tot uitdrukking in het aankoopplan van het ministerie van CRM, in welk plan het gebied is opgenomen en in de nota Voorrangsinventarisatie Relatienotagebieden welke op 14 juli 1977 door de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aan de provincies is toegezonden.

Dit voorgaande inventarisatie van de meningen van bij de Redichemse Waard betrokken instanties en overheden over de toekomstige functie van het gebied kan niet anders dan geconcludeerd worden dat in het spoedig te verschijnen ontwerp-streekplan Rivierenland aan het gebied geen functie voor de watersport zal worden toegekend. In de eerste overweging van gedeputeerde staten, vermeld op blz. 2 van het besluit, wordt echter aan het belang van het graven van een nieuwe invaart voor de watersport veel waarde gehecht in die zin, dat het hoofddoel van de ontgroning gericht is op uitbreiding en verbetering van de mogelijkheden die de plas voor de watersport biedt. Een dergelijke tweeslachtigheid verbaast ons in hoge mate. Wellicht dat de oorzaak van deze tweeslachtigheid gezocht moet worden in een minder goede coördinatie van de diverse bij de ontgrondingsaanvraag betrokken overheidsinstanties, diensten, enz. Ons inziens zal de toekomstige recreatieve functie van de Redichemse Waard beperkt moeten worden tot die recreatievormen welke verenigbaar zijn met de natuurfunctie. Daarbij past niet het met hoge kosten gebaard gaande bevaarbaar houden van de plas ten behoeve van de grote en kleine watersport. Zolang op natuurlijke wijze een aanzienlijke oppervlakte open water in de plas beschikbaar blijft, is het weinig bezwaarlijk dat de watersport op de plas wordt beoefend. Het is echter volstrekt onaanvaardbaar en irreëel dat voor deze tijdelijke mogelijkheid een deel van het meest waardevolle terrein dient te verdwijnen.

#### Natuur en landschap

Het graven van een nieuwe invaart heeft tot gevolg dat een deel van het rivierduincomplex, inclusief de waardevolle vegetatie, verdwijnt. Deze ingraep kan nimmer meer ongedaan worden gemaakt. Wat de natuur gedurende vele honderden jaren heeft gevormd kan nooit door de mens worden nagemaakt. Het dichtstorten van de huidige toegang met materiaal dat vrijkomt bij het graven van de nieuwe invaart heeft dan ook in natuurtechnisch opzicht vrijwel geen enkele zin. Dit dichtstorten is bovendien niet gericht op het plegen van natuurbouw, maar op het verkrijgen van een waterstaatkundig zo optimaal mogelijk resultaat. Compensatie van verlies aan botanische en geomorfologische kwaliteiten in de vorm van het elders weer terugbrengen van het materiaal is zonder meer onmogelijk gezien de zeldzaamheid en onvervangbaarheid van het af te graven terrein. Het verplaatsen van materiaal zal bovendien extra schade berokkenen aan de vegetatie op de noordelijke oeverwal daar de huidige toegang met behulp van vrachtwagens, die over deze oeverwal zullen rijden, zal worden gedempt.

Wat de indirecte gevolgen van het verdwijnen van het terrein ter plaatse van de nieuwe invaart zullen zijn voor de kwaliteiten van het dan nog resterende gedeelte is niet bekend en ook niet te voorspellen. Verkleining of eliminatie van één der vele componenten, die tezamen de waarden van een natuurgebied be-

palen gaat na verloop van tijd veelal gepaard met een verlies aan kwaliteit dat niet slechts beperkt blijft tot die ene component. De ervaring heeft geleerd dat natuurgebieden in veel gevallen zelfs groter moeten worden willen ze bepaalde kwaliteiten kunnen behouden.

Hoewel het gebied sinds de ontgrondingswerkzaamheden een aanvang namen in waarde is gedaald, kan uit de door ons en anderen (zie bijlagen I en II) verrichte inventarisaties geconcludeerd worden dat de botanische kwaliteiten nog steeds zeer hoog zijn. Deze achteruitgang was overigens voor een groot deel het gevolg van het niet naleven van een aantal voorwaarden behorende bij de oude vergunning.

Ook het college van gedeputeerde staten erkent de landelijk bekend zijnde waarden van de Resichemse Waard. In de "Nota Alternatieve Voorontwerpen" streekplan Rivierenland valt het gebied bij de globale ecologische waardering op blz. 52 in de hoogste waardeklasse. Uit bijlage V bij deze nota (Ecologie, cultuurhistorie en landschap) blijkt dat deze waardering in hoofdzaak is gestoeld op de zeer hoge vegetatiekundige waardering van het gebied. Deze vegetatiekundige waardering is op haar beurt weer gebaseerd op gegevens die overeenkomen met de door ons aangedragen gegevens omtrent het rivierduincomplex. Het is dan ook volstrekt onbegrijpelijk dat in de overwegingen van het college wordt gesteld dat onze bezwaren, die in hoofdzaak berusten op aantasting van het rivierduincomplex, niet van een zodanige betekenis zijn dat de met de verlegging beoogde doeleinden zouden moeten wijken.

Behalve een natuurwetenschappelijk kwaliteitsverlies ontstaat ook in landschappelijk opzicht een waardevermindering vanwege het verdwijnen van een gedeelte van de hoge oeverwal waardoor de geomorfologische gesteldheid, welke het landschappelijk beeld mede bepaalt, wordt verstoord. Daarvoor in de plaats komt elders een kunstmatig aangelegde dam met een onnatuurlijke beplanting die landschappelijk gezien minder interessant is dan de hoge oeverwal.

### Zand

Het belang dat toegekend moet worden aan het beschikbaar komen van een hoeveelheid zand is zeer gering. Immers, het gaat hier om een relatief geringe hoeveelheid waarvan de winning bovendien niet voorziet in een dringende behoefte in die zin dat het zand bestemd zal zijn voor in de omgeving van de ontgronding in uitvoering zijn of nog uit te voeren projecten.

Resumerend willen wij stellen dat de eerste en de zevende overweging genoemd op blz. 2 van het besluit van gedeputeerde staten in volstrekte tegenspraak zijn met de zienswijze van dit college op de meest gewenste ontwikkeling van het gebied;

dat, behalve door de vergunninghouder, ook anderszins niet wordt gestreefd naar recreatieve ontwikkelingen in het gebied;

dat, gezien de actuele en potentiële kwaliteiten van natuur en landschap, gestreefd dient te worden naar instandhouding en veiligstelling van het gehele gebied;

dat, evenals bij ons, ook bij de overheid dit streven aanwezig is;

dat aan het belang van het vrijkomen van een geringe hoeveelheid zand geen overwegende betekenis mag worden toegekend;

dat in verband met het voorgaande het doorgraven van het rivierduincomplex en het dichtstorten van de huidige invaart geheel overbodig en bijzonder schadelijk voor natuur en landschap is;

dat derhalve de aan de vergunning verbonden voorwaarden waar het betreft de te graven en de te dichten toegangseucl dienen te vervallen;  
dat voor het overige voorwaarde 2 omwille van een spoedige beëindiging van de ontgrondingswerkzaamheden eveneens dient te vervallen;  
dat voorwaarde 5, welke in identieke vorm verbonden was aan de oude vergunning, bij besluit van gedeputeerde staten d.d. 17 november 1971, nr. 2477/208-1214 overbodig werd geacht, doch thans weer opnieuw is opgenomen;  
dat voorwaarde 10 aangevuld moet worden met de zin: er mag generlei afval worden gestort;  
dat het toevoegen van deze zin evenwel niet garandeert dat de vergunninghouder zich in de toekomst zal onthouden van met de vergunning strijdige activiteiten zoals die in het verleden hebben plaatsgevonden;  
dat niettemin voorwaarde 22 een voldoende waarborg biedt tegen herhaling van met de vergunning strijdige activiteiten indien een stringenter beleid zal worden gevoerd waar het betreft de naleving van aan de vergunning verbonden voorwaarden;  
dat voorwaarde 14 bij ons ernstige bezwaren ontmoet waar het betreft het in deze voorwaarde opnemen van de begrippen "onland" en "niet geheel volwaardige cultuurgrond";  
dat in de praktijk immers deze begrippen veelal duiden op natuurwetenschappelijk en landschappelijk belangrijke gebieden;  
dat het opnemen in de voorwaarden van dergelijke begrippen in het verleden heeft geleid tot het dempen van de Lekstrang langs de bandijk;  
dat hierdoor een interessant natuurgebied in de Redichemse Waard voorgoed verloren is gegaan;  
dat het in dit geval beter is te bepalen dat een gedeelte van de plas als cultuurgrond dient te worden opgeleverd;  
dat dit bovendien goed aansluit bij de uit te voeren werkzaamheden in het kader van de door de H10 van de Rijkswaterstaat aan de vergunninghouder verleende vergunning d.d. 28 juni 1978, nr. 5190\*;  
dat wij voor het overige kunnen instemmen met het verlenen van de vergunning met uitzondering van de hiervoor omschreven delen der vergunning waartegen wij bezwaren hebben aangevoerd.

In de hoop dat U met onze bezwaren rekening zult willen houden, tekent,

Namens de werkgroep,

Corresp.adres:  
Gailberdingenstraat 1,  
Culemborg

A.C. van Beek, voorzitter

\* gewijzigd bij beschikking van 24 juli 1978, nr. 5922



# GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Gemeente Culemborg  
23 AUG. 1979  
Ingekomen

Afd.: I nr. 34012

Onderwerp: **Medische Waard**

Bijlagen: div

L

Op 16 aug 1979 heeft er met de horen Sanderse een bespreking plaatsgevonden over de Medische Waard. Het verslag is bijgevoegd. Twee zaken zijn daar naar voren gekomen:

**1. Openbaarheid toegangsweg.** Uit de correspondentie m.b.t. het ontwerp-bestemmingsplan blijkt dat er twijfels bestaan aan de openbaarheid van de weg. In de planvoorschriften wordt wel de bestemming weg opgenomen doch men heeft destijds afgesproken het woord "openbaar" niet te vermelden. Nagegaan zal nog worden of de weg op de wegenlegger staat. Staat de weg er niet op dat wil dan echter niet zeggen of de weg niet openbaar zou zijn.

**2. Ontgronding.** Dit is concreter. Het beroepschrift is van 411 aug 1978. De afdeling ~~geschillen~~ voor de geschillen van bestuur zal nog een zitting moeten houden, vervolgens advies uitbrengen aan de minister waarna de Kroon binnen 6 maanden (evt. te verlengen met 3 maanden) een KB moet nemen. De Commissaris der Koningin moet volgens de wet zorgen voor een advies aan de Afdeling Geschillen.

Administratief beroep in dit soort zaken is langdurig. Pas bij de aankondiging van de zitting van de Afdeling komt er meer zicht. Tot zover de situatie rond het beroepschrift.

In de bespreking met Sanderse hebben de beide leden van uw college toegezegd opnieuw te gaan praten met de Milieugroep. Op dinsdag 29 augustus 1978 is er al een gesprek geweest, waarbij de gemeente niet was vertegenwoordigd. Daar is toen weinig succes geboekt.

Gaarne uw reactie of er eengesprek en wanneer dat gesprek moet plaatsvinden.

Afd. alg.zaken,  
RGD? 23 aug 1979

Gezien:  
Afd: Partij:

III	
VI	
I	
V	

Recht.  
de st. 111

B & W d.d.								
Alkoot								
Bevragen								
Gef. nadere beslissing								

Omschrijving nadere beslissing:

*Milieugroep uitnodigen voor gesprek met weth. Leliveld / a. Rob: 13/9 79 - 17 min met glastops niet gezind met nog gezind.*

14 SEP 1979

Gemeente Culemborg



## GEMEENTE CULEMBORG

4100 AC Culemborg  
Postbus 136  
Tel. 03450-2444  
Giro 844224  
Bank: Amro Bank, Culemborg  
Rek.no. 47.01.25.381

de Werkgroep voor Natuurbehoud en Milieu-  
beheer "Noordwest Betuwe",  
p/a Gailberdingerstraat 1,  
Culemborg.


Uw kenmerk:                      Uw brief van:                      Ons kenmerk:                      Datum: 10 september 1979.  
Onderwerp      Redichemse Waard.  
Bijl:


Hierbij nodigen wij u uit voor een bespreking met enige leden van ons college op donderdag 13 september 1979 op het Stadhuis om 17.00 uur.

Tijdens deze bespreking zouden wij gaarne met uw werkgroep nog eens van gedachten willen wisselen over de problematiek rond de Redichemse Waard.

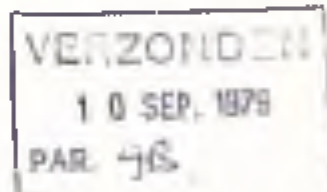
Wij zien u gaarne op deze bespreking tegemoet.  
RD/AJ/COLL.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris,                      de burgemeester,

  
J. Spekman.

  
drs. J. J. Herrens.

Kopie: I



# GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Gemeente <b>CULEMBORG</b>	<b>13 Sept. 1979</b> Ingekomen
------------------------------	-----------------------------------

Afd.: I nr.: 34012

Onderwerp: Redichemse Waard

L

Dijlagen: div

Op 13 september 1979 vond er een bespreking plaats met de heer Van Beek (en later nog de heer Heynes) en de beide wethouders, de heren De Rek en Leliveld.

Aan de orde was het beroepschrift van de Milieugroep tegen de ontgronding van de Redichemse Waard.

De heer Van Beek was in het geheel niet onder de indruk van de argumenten van de gemeente. Het probleem van de vuiltoestand in de waard werd door hem gebegatdiseerd.

Voor de milieugroep is het belangrijkste het behoud van de huidige natuurwetenschappelijke waarde. Dat dit op dit moment niet zichtbaar is (rivierduinen?) is slechts een tijdelijk probleem. In geen geval mag volgens de werkgroep de toegang van de waard worden verplaatst. Er zal overigens een aanvullend beroepschrift worden ingediend bij de Kroon door de werkgroep met een aangepaste visie op het gebied, waarbij ook de recreatie meer aandacht zal krijgen. Vooral nog moet volgens de werkgroep een status quo blijven gehandhaafd.

Erkent men nog wel een recreatief belang, het belang van Sanderee t.b.v. de ontgronding speelt bij de milieugroep in het geheel niet mee.

Op de concrete vraag of zij bereid zijn hun beroepschrift in te trekken werd het geen geantwoord.

Naar hun mening kan de Kroon binnen 2 jaar uitspraak doen.

Conclusie van dit gesprek is de huidige situatie blijft gehandhaafd. Men ziet de waarde van het recreatief gebruik wel in, maar voor hen is ontgronding en verplaatsing van de ingang uit den boze.

Wij stellen u voor het vorenstaande voor kennisgeving aan te nemen.

Afd. algemene zaken,  
17 september 1979  
RUB.

Gezien:  
Afd:           Paragraf

III	/
VI	/
I	/
V	/

Gezien,  
de chef afd.

B. & W. d.d. 25 SEP. 1979

	B	W	W	W	R
Afkeurd					
Bespreken					
Om nadere beslissing					

*1) ik denk dat Sanderee en Pastoor (R.W.) over van het resultaat of de hoogte weggevoerd worden gehaald.*

*2) hoe schied 't met het behoud van plan?*

*Open kopie van dit rapport + van brief 1.*

*25 14.79.*

de ontgroning speelt bij de milieugroep in het geheel niet

concrete vraag of zijz bereid zijn hun beroepschrift in te  
word met neen geantwoord,  
1 mening kan de Kroon binnen 2 jaar uitspraak doen.

ie van dit gesprek is <sup>de</sup> huidige situatie blijft gehandhaafd.  
t de waarde van het recreatief gebruik wel in, maar voor her  
conding en verplaatsing van de ingang uit den boze.

llen u voor het vorenstaande voor kennisgeving aan te nemen.

ADM, algemene zaken,  
17 september 1979  
RDB.



1) ik denk dat sluiswaaier en  
Postbus (R.W.) wel van het  
scaalmaat of te langh weggen  
worden gehaald.

2) hoe verhoudt 't met het bestemmings


beschrijving natuur bescherming

Openne kopie van dit rapport  
van nummer 1.

plan?  
25  
14.79.



## GEMEENTE CULEMBORG

A  
4

4100 AC Culemborg  
Postbus 136  
Tel. 03450-2444  
Giro 844224  
Bank. Amro Bank, Culemborg  
Rek.no. 47.01.25.381

1. Projekt Maatschappij Sanderse B.V.  
Helling 1 Culemborg
2. de heer W. Postma Rijkswaterstaat  
directie Bovenrivieren dienstkring  
Lek Zomerdijk 4 4132 AE Vianen

Uw kenmerk:                      Uw brief van:                      Ons kenmerk:                      Datum: 5 oktober 1979.

Onderwerp: bespreking met de Milieugroep  
Redichemse Waard.  
Bijl.:

Zoals met u destijds is afgesproken hebben wij een bespreking belegd met vertegenwoordigers van de werkgroep voor Natuurbehoud en Milieubeheer "Noordwest betuwe". Dit gesprek vond op 15 september 1979 plaats. Men was evenwel in het geheel niet onder de indruk van de onzorzijde aangevoerde argumenten. Het probleem rond de vervuiling sprak men niet zo erg aan. Voor de milieugroep blijft het behoud van de natuurwetenschappelijke waarde voorop staan.

Dat bijvoorbeeld de "rivierduinen" momenteel niet zichtbaar zijn wil volgens men niet zeggen dat dat zo moet blijven. Het verplaatsen van de toegang mag volgens de werkgroep niet plaatsvinden. Er wordt, zo werd ons beloofd, een aanvullend beroepschrift ingediend bij de kroon met een aangepaste visie op de Waard, waarbij de recreatie meer zal worden betrokken. Vooralnog wil men de status qua toestand handhaven.

Het zal u duidelijk zijn, dat de werkgroep niet bereid is het beroepschrift in te trekken, waardoor helaas in de toestand weinig zal kunnen en mogen veranderen.

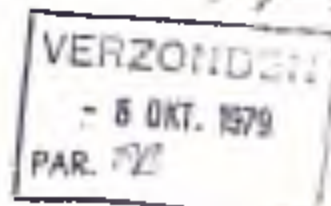
Het wachten is derhalve op berichten van de Raad van State ten aanzien van de verdere behandeling van het beroepschrift.  
RD/AJ/COLL.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris,                      de burgemeester,

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
i.o.

kopie: I/hr de Rek





# PROJEKT MAATSCHAPPIJ SANDERSE B.V.

CULEMBORG — HELLING 1 — TEL. (03450) 5863 b.g.g. 03451-3344

Bank: Amro Bank - Culemborg  
Reknr. 47 01.65.065  
Telexnr. 47905  
M.R. K.v.K. Tref nr. 10.258

38507

Beh. ald.	I
Ingedi.	6 DEC 1979
[Handwritten signatures and initials]	

College van Burgemeester en  
Wethouders van de Gemeente

Culemborg.

CULEMBORG, 4 december 1979

Geacht College,

In dank ontvingen wij Uw schrijven van 5 oktober 1979, echter ontbraken de door Dhr. Lelyveld ons toegezegde notulen van deze bijeenkomst.

Wij verzoeken U ons deze notulen zo spoedig mogelijk te willen doen toekomen.

Inmiddels verblijven wij,

hoogachtend,  
Projekt Maatschappij  
Sanderse B.V.

*[Handwritten signature]*

Maatschappij Sanderse B.V. "Verkeers- en Bouwmaatschappij"

# GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDE

Afd.: I 38907

12050.1979  
Inkomsten

Onderwerp: Toezending notulen aan Sandersse BV (Redichemse Vaard)

Bijlagen: 2

Sonderse vraagt om toezending van de notulen van de bespreking met beide heren op 16 augustus 1979 met enkele leden van uw college. Onzezijds vormt dit geen enkel probleem. Wij stellen u voor de notulen aan Sandersse B.V. toe te zenden.

Afgeleverd, 200  
11 Aug 1979

Zijntsen heeft "verbalen toegezonden"

Gezien:  
Afd: Paraaf:

III	
VI	
I	<i>[Handwritten mark]</i>
V	<i>[Handwritten mark]</i>

Gezien,  
de chef afd.

B. & W. Z.A.	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>
Wethoud.	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>
Secr.					
Overige leden					

Omschrijving nadere bespreking:



# GEMEENTE CULEMBORG

A  
1

4100 AC Culemborg  
Postbus 136  
Tel. 23450-2414  
G ro 844/74  
Bank. Amro Bank Culemborg  
Rek.no 47.01 25 301

Project Maatschappij Sandaeme B.V.,  
Helling 1,  
Culemborg.

Dw kenmerk: uw hoofdzaak  
Oorspronk: toezending notulen.  
Afl: 2

Dws kenmerk

- 2 JAN. 1980

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief doen wij u hierbij de gevraagde notulen toekomen inzake een bespreking over de Medische Waard.  
RB/AJ/AJ/COLL.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris, de burgemeester,

J. Haakema.

dr. L. J. Hermans.

kopie: 1

VERZONDEN  
- 4 JAN. 1980  
PAR. K

Digitized by "Verzonden Culemborg"