

GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDE

Gemeente Culemborg
1 E Afd. 1951
Ingekomen

Afd.: I nr.: 67911 (boekingsnummer van het ingekomen stuk)

aanw: Buisje Smeets tegen wijziging uitbreidingsruimte, Peinia
140-1-10-10 (3)

X

Voorgesteld wordt het bijgevoegde stuk af te doen op de hieronder aangebrachte wijze:

voor kennisgeving aan te nemen;

aanform de in concept bijgevoegde brief;

ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad

de raadsvoorstel
of bespreking
adviserende
in advies voor
advies van
ter invordering
van vast

datum: 15. 8. 51
de behandelend ambtenaar, sfd I Wim Wankler

Omschrijving en/of bezetting



GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDE

Gemeente
CULEMBORG
16 AUG. 1983
Ingekomen

Afd.: I nr.: 67911 (boekingsnummer van het ingezonden stuk)

onderwerp: *Beleef Smeets tegen wijziging uitgangspunt van Plan van Bestuur*

pagina: 1

Voorgesteld wordt het bijgevoegde stuk af te doen op de hieronder aangekruiste wijze:

-
-
-
-
-
-
-
-

voor kennisgeving aan te nemen;

conform de in concept bijgevoegde brief;

ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad en daarvoor het in concept bijgevoegde raadsvoorstel en raadsbesluit goed te keuren en ter bespreking voor te leggen aan de betreffende raadscommissie (commissie _____)

met de in concept bijgevoegde brief om advies voor te leggen aan :

de externe adviseur _____

te besluiten conform het bijgevoegde advies van _____

aan afdeling financiën door te geven ter invordering c.q. betaalbaarstelling;

ter kennisneming } in handen te stellen van:
ter afhandeling } _____

overige opmerkingen:

datum: 15.8.83
de behandelend ambtenaar, afd I *WJL* Wim Wauters

B	W	W	S
<i>[initials]</i>	<i>[initials]</i>	<i>[initials]</i>	<i>[initials]</i>

Omschrijving nadere beslissing:

PROVINCIE GELDERLAND



2

~~67911~~

Het college van Burgemeester
en Wethouders
Markt 1
4101 BW CULEMBORG

Dien. no. 1	
Postbus 5000 6800 GK Arnhem	
Ingek. 29 JULI 1983	
telefoon 10857 53 91 teleex 45589 pbald	

26 juli 1983 - nr. LL1245/1-0127

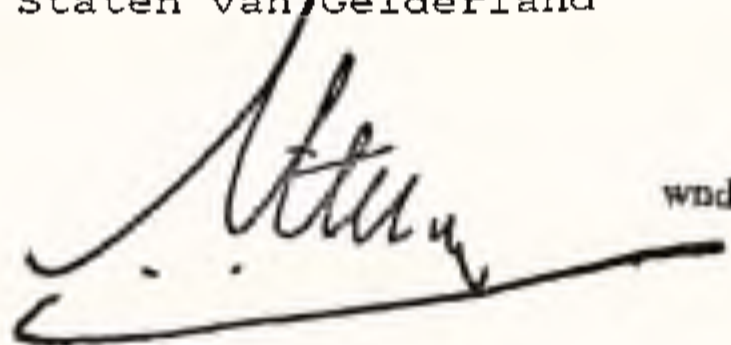
Geleef bij beantwoording
datum en kenmerk van
deze brief aan te halen.

Beroep weigering ontgrondingsvergunning
Sanderse B.V.

Hierbij doe ik u afschrift toekomen van een aan Hare
Majesteit de Koningin gericht adres van mr.ing. W. Postma
te Brunssum, gemachtigde van Sanderse B.V. te Culemborg
houdende beroep tegen het besluit van Gedeputeerde Staten
d.d. 18 mei 1983, nr. LL77-874/1-527.

Uw rapport d.d. 27 oktober 1977, nr. I 20374-21056 heeft
laatstelijk op deze aangelegenheid betrekking.
Direct na ontvangst van de motivering zal u een afschrift
worden toegezonden.

De voorzitter van Gedeputeerde
Staten van Gelderland

 wvd.

bijlage

coll.
code: ht/4B/E1

verzonden

20 JULI 1983

HUIS DER PROVINCIE
Markt 11
stadebus lijn 8

RAAD VAN STATE
INBREKINGEN

24 JUN 83 226

ZAAKNUMMER 603.03.0520
AAN III
BESLUIT N:o PAR.

Aan Hare Majesteit de Koningin,
p/a Afdeling Geschillen van Bestuur
van de Raad van State,
Binnenhof 1,
2513 AA 's-GRAVENHAGE.

Projectmaatschappij
Sanderse/ontgrondings-
vergunning.

Keurmerk 83/66.2. Uw keurmerk

Brunssum, 23 juni 1983.

Onderwerp: Beroep weigeren van vergunning tot ontgronden
in de Gemeente Culemborg.

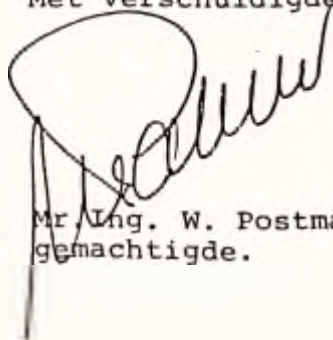
L.S.,

De Projektmaatschappij Sanderse B.V., gevestigd en kantoor-
houdende te Culemborg aan de Helling no.1, en domicilie
kiezende te 6443 BT Brunssum aan de Schoolstraat no.11,
ten kantore van de advocaat en procureur Mr. Ing. W. Postma,
die te dezer zake als gemachtigde wordt gesteld,

wenst hierbij in beroep te gaan tegen de beschikking inge-
volge de Ontgrondingenweg van het College van Gedeputeerde
Staten van Gelderland, d.d. 18 mei 1983 -nr. LL 77-874/1-LL 527-
en verzonden 30 mei 1983, welke beschikking hierbij wordt
overgelegd.

Wegens het complexe karakter van het beroepschrift, alsook
de afwezigheid van de gemachtigde van 23 juni tot 11 juli
1983, wordt het beroep reeds thans ingesteld, met het verzoek
de gronden en middelen, waarop het beroep steunt, na 11 juli
a.s. te mogen aanvoeren.

Met verschuldigde eerbied,



Mr. Ing. W. Postma,
gemachtigde.



18 mei 1983 - nr. LL77-874/1-LL527

KOPIE

Weigeren van vergunning tot het ontgronden in de gemeente Culemborg

GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Beslissende op de op 18 augustus 1977 ingekomen aanvraag van Projectmaatschappij Sanderse te Culemborg, d.d. 15 augustus 1977, om vergunning tot het ontgronden van de percelen, kadastraal bekend gemeente Culemborg, sectie A, nrs. 179 (ged.) en 189 (ged.);

Gezien de ingekomen adviesberichten, alsmede de bezwaarschriften van de Werkgroep voor natuurbehoud en milieubeheer noordwest-Betuwe te Culemborg, d.d. 10 oktober 1977, en van P. van den Dool te Culemborg, d.d. 27 september 1977;

Gelet op de betrokken artikelen van de Ontgrondingenwet en de Gelderse Ontgrondingenverordening, alsmede op hun besluiten d.d. 16 november 1977, nr. 77-874/130-1216(LL) en d.d. 8 februari 1978, nr. 77-874/307-1217(LL), houdende verdrag van de beslissing;

Overwegende, dat bij hun besluiten d.d. 19 januari 1955, nr. 2383/575-1107, leeststelijk gewijzigd d.d. 19 februari 1958, nr. 5108/34-1110, en d.d. 26 februari 1969 nr. 3821/24-1208, vergunning is verleend tot het diep ontgronden, van bovenvermelde percelen;

dat de huidige aanvraag betrekking heeft op het verder uitdiepen, tot 40 m beneden maaiveld, van een ca. 12,5 ha groot gedeelte van de bestaande ontzandingsplas;

dat volgens de aanvraag daarmee 1,2 miljoen m³ ophoogzend gewonnen kan worden;

dat direct volgend op de zandwinning de plas weer aangevuld zal worden met niet verontreinigd zand, grond en puin tot een niveau van 7,75 m - NAP, conform de vigerende vergunning;

Overwegende verder, dat blijkens de berichten in het algemeen geen bezwaar bestaat tegen het tijdelijk dieper ontgraven en vervolgens weer aanstorten met puin;

dat echter grote bezwaren bestaan tegen de lange duur van de definitieve afwerking van de plas;

dat het zeer twijfelachtig is of ooit over dergelijke omvangrijke hoeveelheden aanvulmateriaal in de vorm van schoonpuin in een korte periode kan worden beschikt;

verzonden *schied*



dat immers steeds meer bruikbaar materiaal uit bouw- en sloopafval op enige wijze wordt hergebruikt;

dat aanvulling met "vuil" puin ontoelaatbaar moet worden geacht;

dat derhalve aan de eis van een spoedige afwerking van de plas niet kan worden voldaan;

dat overigens voor het storten van afval in oppervlaktewater een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is vereist;

dat daarnaast op grond van het uit de Afvalstoffenwet voortvloeiende afvalstoffenplan de uit het samenwerkingsgebied Geldermalsen, waarvan de gemeente Culemborg deel uit maakt, afkomstige afvalstoffen dienen te worden verwerkt op de stortplaats te Geldermalsen zodat storting van afval uit de regio in de plas uit dien hoofde al niet mogelijk is;

Overwegende verder, dat in beide bezwaarschriften gewezen wordt op het belang van een spoedige afwerking van de ontgroning voor de recreatie en voor natuur en landschap;

dat, gezien het feit dat de diepere ontzanding grotendeels samenvalt met het reeds tot 30 m diep te ontzanden gedeelte, de aanwezige hoeveelheid zand aanzienlijk geringer zal zijn dan 1,2 miljoen m³;

dat het winnen van zand tot een diepte van 40 m, zonder wederaanvulling met andere materialen, stuit op bezwaren van rivierkundige aard;

dat daarnaast de stabiliteit van de oevers van de plas in gevaar komt;

dat de belangen van recreatie en natuur en landschap een spoedige en definitieve afwerking van de waterplas vereisen;

dat het zandwinningsbelang niet zo zwaarwegend kan worden geacht, dat daarom de gevraagde vergunning, al dan niet onder voorwaarde van gedeeltelijke wederaanvulling, zou moeten worden verleend;

dat derhalve deze aanvraag niet kan worden ingewilligd;

HEBLEN BESLOTEN

De gevraagde vergunning tot het ontgronden van de percelen, kadastraal bekend gemeente Culemborg, sectie A, nrs. 179 (ged.) en 189 (ged.), te weigeren.

Gedeputeerde Staten voornoemd
overeenkomstig de geparafeerde minuut
de griffier der Staten

coll. A
code: me/519/G



GEMEENTE CULEMBORG

21/8/83

33040 Culemborg
Postbus 136
Tel 03450-12444
03450-844224
Bank Amro Bank, Culemborg
Rek. no. 47.01.25.381

Aan de heer G.G. Sanderse,

Elisabeth Dreef 7,

4101 KL Culemborg.

Uw kenmerk: Uw brief van: Ons kenmerk: Datum: = 2 AUG. 1983

Onderwerp: Redicouuse Waard. I

Bij 2.

Geachte heer Sanderse,

Overeenkomstig de met u gemaakte afspraak doen wij u hierbij de verslagen toekomen van de ondermeer met u gevoerde besprekingen d.d. 29 april en 10 mei j.l. inzake de Redicouuse Waard.
MB/WT/COLL.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,
de secretaris de burgemeester,

[Handwritten signatures]

kopie: I/POL. + verslag.

VERZONDEN
D 2 AUG. 1983
PAR *[initials]*

VKSLAO van een bespreking op 29 april 1983 inzake de Redichouse Waard

- Aanwezige: M.J.E.M. Jager, burgemeester
- Mr. G.F. Th. Hesselink
- G.G. Sanders
- J.J.P. De Haan
- N. Weesels Boer, algemene zaken
- R.G. Baale, algemene zaken

De heer Hesselink zegt na het welkomwoord van de burgemeester dat het probleem urgent is en het moeilijker weer op komst is. Dat betekent recreatie vanaf de rivier en recreatie vanaf het land via het toegangspad. In het contract wordt staat onder g. dat de gemeente niet eerder het pad voor het publiek zal openstellen dan na het sluiten door een gewarandeerde vernieuwing van de recreatievoorziening behoeft te zijn ontstaan.

De situatie is nu dat erhepen invaren en bontkeu zoeken met de wal, waar welk een auto's parkeren. Verder wordt er veel gemaakt de laatste tijd. Er vindt een gedeeltelijke aanpak van de agrarische bestemming plaats. De recreatie veroveren niet kinder waar tegenover geen compensatie staat. Waarschijnlijk is gemeente het pad niet aft.

De burgemeester zegt dat de gemeente niet verplicht is om tot afsluiting over te gaan. Volgens het contract mag de gemeente niet tot actieve afsluiting overgaan. Het de kwestie Redichouse Waard is hij nu al tot twee maal toe gecorrumpeerd, waarbij 1 keer in het kader van het bestemmingsplan bij de provincie.

De gemeente optuigt zeker niet dat er een recreatieplan bestaat. Weliswaar is er een strekking dat recreatie vanaf het land uitdrukkelijk verboden. Er is wellicht enig licht in het kader van de goedkeuring van het bestemmingsplan. Zo is er nu het het "suzfen" rekening gehouden.

De gemeente is van plan een gesprek te arrangeren met de provincie, het recreatie wettelijk en de gemeente om te komen tot planvorming.

Er dient bedoeld te worden dat intensieve vormen van recreatie niet zullen worden toegestaan: misschien wel iets met lichte vormen, tevens regulering parkeerproblemen.

De heer Hesselink zegt dat vooral auto's het land beschadigen. Hoe stelt de gemeente zich voor dat aan te pakken.

De burgemeester vindt dat in samenhang tussen Sanders, de gemeente en het recreatieplan moet worden bekeken en worden opgelost.

De heer Hesselink zegt dat de exploitant niet veel plezier beleeft van recreatie, gelukt op de oeverbescherming. Er moet een economisch evenwichtige exploitatie komen. Tegenover de kosten moet een extra opbrengst staan. Dagrecreatie is in dat opzicht niet lonend, wel een camping van 20' n 4 ha.

De heer Sanders zegt al zoning plan te hebben gehad, maar alles kost geld, en in feite mag niets, terwijl er nu beschadigingen aan taluds plaatsvinden.

De burgemeester wijst er op dat in tegenstelling tot 1977 plannen tot dagrecreatie nu meer kans van succes lijken te maken.

Voor het parkeerterrein noemt hij als oplossing oakhier en daar heideplanten te planten. Een verdere suggestie is misschien de mogelijkheid van een akkie o.a. sanitaire voorzieningen, welke als tijdelijke oplossing. Hiervoor is het wel overleg nodig met rijkswaterstaat.

De heer Sanders blijft zitten met de problemen rond vernielingen. Afsluiting is oplossing. Het feit dat er een grote recreatiedruk is, zoals de gemeente is helaas waar.

De heer Hesselink zegt dat als de gemeente toestaat dat de inham over water pontons wordt afgesloten de situatie sterk zal verbeteren. Sanders is bereid te betalen.

De burgemeester zegt hier geen uitspraak over te willen en te kunnen doen veel, zoals hij dat nu kan overzien, moet de plek open blijven.

Voorts wil hij Sanders o.e. er op wijzen dat er mogelijk subsidie-regel het ministerie van VRO vantoepassing zijn voor de infrastructuur van de objecten. Op die manier zouden de kosten kunnen worden gedrukt.

De heer Hesselink zegt blij te zijn dat het college bereid is mee te doen o.a. het parkeerprobleem en de weg die door de burgemeester wordt aan over mogelijke subsidiëring.

VERSLAG van een bespreking op 29-april 1983 inzake de Redichemse Waard

- Aanwezig: M.J.E.M. Jager, burgemeester
- Mr. G.F. Th. Hesselink
- G.G. Sanderse
- J.J.P. De Heus
- N. Wessels Bear, algemene zaken
- R.G. Daale, algemene zaken

De heer Hesselink zegt na het welkomstwoord van de burgemeester dat het probleem urgent is nu het moeder weer op komst is. Dat betekent recreatie vanaf de rivier en recreatie vanaf het land via het toegangspad. In het erfpachtkontraakt staat onder s. dat de gemeente niet eerder het pad voor het publiek zal openstellen dan nadat daaraan door een geoorloofde verruiming van de recreatievormen behoefte zal zijn ontstaan.

De situatie is zo dat schepen invaren en contact zoeken met de wal, waar velen hun auto's parkeren. Verder wordt er veel gesurft de laatste tijd. Er vindt een duidelijke aantasting van de agrarische bestemming plaats. De recreatie veroorzaakt hinder waartegenover geen compensatie staat. Waaronder sluit de gemeente het pad niet af?

De burgemeester zegt dat de gemeente niet verplicht is om tot afsluiting over te gaan. Volgens het kontraakt mag de gemeente niet tot actieve opstelling overgaan. Met de kwestie Redichemse Waard is hij nu al tot twee maal toe geconfronteerd, waarbij 1 keer in het kader van het bestemmingsplan bij de provincie. De gemeente ontkent zeker niet dat er een recreatiedruk bestaat. Helaas is er een streekyplan dat recreatie vanaf het land uitdrukkelijk verbiedt. Er is wellicht enig licht in het kader van de goedkeuring van het bestemmingsplan. Zo is er nooit met het "surfen" rekening gehouden.

De gemeente is van plan een gesprek te arrangeren met de provincie, het recreatieschap en de gemeente om te komen tot planvorming.

Er dient bedacht te worden dat intensieve vormen van recreatie niet zullen worden toegestaan; misschien wel iets met lichte vormen, tevens regulering parkeergebieden.

De heer Hesselink zegt dat vooral auto's het land beschadigen. Hoe stelt de gemeente zich voor dat aan te pakken.

De burgemeester vindt dat in samenspel tussen Sanderse, de gemeente en het recreatieschap moet worden bekeken en worden opgelost.

De heer Hesselink zegt dat de exploitant niet veel plezier beleeft van walrecreatie, gelast op de oeverbescherming. Er moet een economisch evenwichtige exploitatie komen. Tegenover de kosten moet een extra opbrengst staan. Dagrecreatie is in dat opzicht niet lonend, wel een camping van zo'n 4 ha.

De heer Sanderse zegt al mening plan te hebben gehad, maar alles kost geld, en in feite mag niets, terwijl er nu beschadigingen aan valuds plaatsvinden.

De burgemeester wijst er op dat in tegenstelling tot 1977 plannen tot dagrecreatie nu meer kans van succes lijken te maken.

Voor het parkeerterrein noemt hij als oplossing om hier en daar meidoornhagen in te planten. Een verdere suggestie is misschien de mogelijkheid van een schip met o.a. sanitaire voorzieningen, zulks als tijdelijke oplossing. Hiervoor is natuurlijk wel overleg nodig met rijkswaterstaat.

De heer Sanderse blijft zitten met de problemen rond vernielingen. Afsluiting is de oplossing. Het feit dat er een grote recreatiedruk is, zoals de gemeente stelt, is helaas waar.

De heer Hesselink zegt dat als de gemeente toestaat dat de inham over water met pontons wordt afgesloten de situatie sterk zal verbeteren. Sanderse is bereid dit te betalen.

De burgemeester zegt hier geen uitspraak over te willen en te kunnen doen. Forceel, zoals hij dat nu kan overzien, moet de plas open blijven.

Voorts wil hij Sanderse c.s. er op wijzen dat er mogelijk subsidieregelingen van het ministerie van VRO van toepassing zijn voor de infrastructuur van recreatieobjecten. Op die manier zouden de kosten kunnen worden gedrukt.

De heer Hesselink zegt blij te zijn dat het college bereid is mee te denken over o.a. het parkeerprobleem en de weg die door de burgemeester wordt aangegeven over mogelijke subsidiëring.

Het betreft de ontgrondingen zegt de heer Smits op een laatste vraag
dat hij de nieuwe aanvraag om het al het land te gaan rooien zal behandelen.

De heer Smits zegt toe dat hij ten aanzien van de exploitatie van velden
en een aantal andere zaken en overleggen, zodat hij in het verleden het de
provincie en het eiland kan worden toegestaan.

De Landbouw zegt dat hij uiteraard in 1961 niet zal kunnen zijn afgevoerd
wanneer de veldelijke opbrengst het een schip.

De heer Smits wijst het voorstel om toegang tot te gaan hebben voor de
toegang en het parkeer van de land vanwege de hoge kosten

De Landbouw zegt vervolgens dat bezaken zou moeten worden met de extra-besteden
van de recreatie-truk zijns of zijns landbouw al kosten aan oververrijding.

Vervolgens ontstaat er een discussie over de vraag of er beperking plaats
vindt bij de Terp of dat niet het geval is. De heer Smits en de heer Smits zeggen
dat er op de wal bij de terp een puntjeput komt. De heer Smits hangt af van het
werk. Zoort bevelen voor oververrijding en opslag in het water.

Ten aanzien van de zijde is hij sterk in twijfel getrokken gezien de tekening, waar
er staat aangegeven dat er opslag plaatsvindt.

De Landbouw zegt dat juist daarom een herbeoordeling ingediend is. De indruk
bestaat dat er een permanente oververrijding ontstaat, hetgeen de gezichte van
recreatie bij de Terp kan frustreren.

De heer Smits vindt het maar herbeoordeling omdat hij juist in samenwerking met
rijkswaterstaat de aanvraag heeft opgesteld.

Afgesproken wordt dat de heer Smits een herbeoordeling studie voor de lange
termijn zal verrichten en dat er op bestuurlijke niveau een gesprek wordt georganiseerd
geeft wordt het provincie en eiland.

10 mei 1961
D.D.

Het betreft de ontgrondingen zegt de heer Landers op een laatsteffende vraag dat hij de nieuwe aanvraag om tot 25 meter diep te gaan zeker zal beantwoorden.

De heer Landers zegt toe dat hij ten aanzien van de exploitatie van de vloek en een aaneengesloten zal maken en overleggen, zodat dit in het overleg met de provincie en het college kan worden besproken.

De Landers zegt dat dit uiteraard in 1961 niet zal kunnen zijn afgerond omdat de financiële oplossing niet een schijf.

De heer Landers wijst het voorstel om toegankelijk te gaan maken voor de toegang en het parkeeren van de hand vanwege de hoge kosten.

De Landers zegt vervolgens dat bezaken zou moeten worden met de extra-kosten van de reactie-indruk zijns of zijns inderzijns al kosten aan oververleiding.

ervolgens ontstaat er een discussie over de vraag of er ingoedering plaats vindt bij de Tery of dat niet het geval is. De heren Landers en de heer zeggen dat er op de wal bij de Tery een puntepot komt. De heer zegt hangt af van het voorstel. Eerst bedoeld voor oververleiding en opslag in het water.

Van gemeentelijke zijde is dit sterk in twiifel getrokken gezien de tekening, waar op staat aangegeven dat er opslag plaatsvindt.

De Landers zegt dat juist daarom een bewaarschrift ingediend is. De indruk bestaat dat er een permanente oververleiding ontstaat, hetgeen de gemeente van reactie bij de Tery kan frustreren.

De heer Landers vindt het zeer verwonderlijk omdat hij juist in samenwerking met de provincie de aanvraag heeft opgesteld.

Afgesproken wordt dat de heer Landers een laatsteffende instelling voor de lange termijn zal verrichten en dat er op bestuurlijk niveau een gesprek wordt georganiseerd met de provincie en college.

10 mei 1961

310

Wat betreft de ontgrondingen zegt de heer Sanderse op een desbetreffende vraag dat hij de nieuwe aanvraag om tot 40 meter diep te gaan zeker zal handhaven.

De heer Sanderse zegt toe dat hij ten aanzien van de exploitatie wat ideeën en een kostenopzet zal maken en overleggen, zodat dit in het overleg met de provincie en het schap kan worden meegenomen.

De burgemeester zegt dat dit uiteraard in 1983 niet zal kunnen zijn afgerond; vandaar de tijdelijke oplossing met een schip.

De heer Sanderse wijst het voorstel om toegangsgeld te gaan heffen voor de toegang en het par-keren van de hand vanwege de hoge kosten.

De burgemeester zegt vervolgens dat bekeken zou moeten worden wat de extra-kosten van de rekreatiedruk zijn; er zijn immers al kosten aan oeververdediging,

Vervolgens ontstaat er een discussie over de vraag of er depotvorming plaats vindt bij de Terp of dat niet het geval is. De heren Sanderse en De Heus zeggen dat er op de wal bij de terp een puindepot komt. De hoeveelheid hangt af van het weer. Nooit bedoeld voor oeververdediging en opslag in het water.

Van gemeentelijke zijde is dit sterk in twijfel getrokken gezien de tekening, waar op staat aangegeven dat er opslag plaatsvindt.

De burgemeester zegt dat juist daarom een bezwaarschrift ingediend is. De indruk bestaat dat er een permanente oeververdediging ontstaat, hetgeen de gedachte van recreatie bij de Terop kan frusteren.

De heer Sanderse vindt het maar merkwaardig omdat hij juist in samenwerking met rijkswaterstaat de aanvraag heeft opgesteld.

Afgesproken wordt dat de heer Sanderse een haalbaarheidsstudie voor de lange termijn zal verrichten en dat er op bestuurlijk niveau een gesprek wordt gearrangeerd met provincie en schap.

10 mei 1983

RGD

Gespreknotitie inzake problematiek Sanderse / watersportvereniging de Helling
over gebruik van de Redichemse Waard. 10mei83.

aanwezig: de burgemeester
de heren G.G. Sanderse en H.K. Sanderse (= Sidney)
de heer v.d.Linden (namens de Helling)
de heer Westels Boer, algemene zaken.

17

Onderwerp: brief d.d. 22apr83 van H.K. Sanderse aan de Watersportvereniging
waarbij wordt meegedeeld dat geen toestemming wordt gegeven voor het
gebruik van de Redichemse Waard voor het te organiseren Helling-
weekend.

Burgemeester: op 29 april j.l. heeft een gesprek plaatsgevonden met de heer
G.G.Sanderse over de problematiek rond de Redichemse Waard. De heer v.d.Linden
is geïnformeerd over de afspraken. Bekend moge zijn dat in ieder geval het
college bereid is een beperkte vorm van recreatie in de plas te entameren. De
gemeente is echter gebonden aan de visie van de hogere overheden. Gemeente gaat
een gesprek arrangeren met de provincie en het recreatieschap om te bezi
welke vorm van recreatie mogelijk is. Dit zal echter weinig soulaas bieden voor
1983. Overigens wacht de gemeente nog op een voorstel van de heer G.G.Sanderse
zoals tijdens bedoelde bespreking is afgesproken. Spreker stelt verder niet
bereid te zijn inhoudelijk op de problematiek Redichemse Waard in te gaan
solang de heer G.G.Sanderse/zijn standpunt heeft bepaald op hetgeen met hem en
zijn advocaat op 29 april j.l. is besproken.

G.G.Sanderse: het wordt steeds drukker in de Redichemse Waard. Schapen kunnen er
niet meer worden gehouden vanwege de honderd die in de Waard worden uitgelaten.
Vorige jaar zijn gronden gebruikt voor grazen van 7 koeien (vetweiderij).

Publiek laat bij vertrek hek open staan. Koeien zijn niet makkelijk te vangen.

H.K.Sanderse: antwoord op besprokene 29 april j.l. komt. De watersportvereni-
ging wil graag een weekend houden in de Redichemse Waard. Dat betekent 1000
mensen, veel bier en geen toiletten; vanaf de wal surfen zonder toezicht.
Verder veel puin en glas. Het houden van een dergelijk evenement is onverant-
woord. Sidney/Sanderse willen de agrarische grond als zodanig gebruiken. Dit
wordt belemmerd door auto's en motoren. Daarom wordt getracht de gemeente te
bewegen ervoor te zorgen dat wordt voorkomen dat op de agrarische gronden wordt
gerocroëerd. Er is zelfs een advocaat nodig om de gemeente te dwingen het
toegangspad goed af te sluiten. Het is tegek dat tientallen honden worden uitge-
laten op gronden waar ganzen worden gefokt. Afgelopen weekend 18 mensen met
hond in de Waard geteld. Weilanden zijn goed afgezet. Men rijdt met brommers
door de kersenboomgaard. Indien fietsers met surfplank naar de plas gaan wordt
het gedaan of Sidney/Sanderse deze mensen niet zien. De agrarische gronden wil-
len ze echter ook agrarisch kunnen gebruiken.

Burgemeester: zegt toe met de politie te zullen overleggen in hoeverre de
agrarische gronden kunnen worden beschermd via projekt-toezicht. Er wordt niets
toegezegd. Na overleg met politie zal erop worden teruggekomen.

v.d.Linden: dus geen bezwaar tegen surfen op de plas ?

Burgemeester: gestreefd wordt naar een gereguleerde vorm van dagrecreatie, ook
vanaf het land. Daarvoor is medewerking van provincie en recreatieschap nodig.
Sidney/Sanderse zullen met een plan komen. Overigens moet provincie een oordeel
activaerd vallen over het bestemmingsplan waarbij/ingegaan moet worden op de bezwaarschri-
ten welke bij de provincie tegen het plan zijn ingediend.

H.K.Sanderse: Sidney/Sanderse sul'en geen toestemming verlenen voor het houden
van watersportevenementen in de Redichemse Waard. De watersportvereniging ruimt
het terrein weliswaar altijd netjes op, maar anderen vervuilen het gebied.

Spreker zegt overigens niet te weten op welke wijze een dergelijk evenement teger te houden zal zijn. Officiële medewerking zal echter niet worden verleend. v.d.Linden: de watersportvereniging is bang dat de plas weer afgesloten zal worden indien Sidney/Sanderse er weer aan het werk gaan.

Burgemeester: de problemen rond het evenement is een zaak tussen de watersportvereniging en Sanderse. Indien de ontgrondingswerkzaamheden weer worden opgestart, ontstaat er een andere situatie. Dat zal nader moeten worden bezien of de plas afgesloten moet worden. Spreker zegt de positie van Sidney/Sanderse te begrijpen om de gemeente onder druk te zetten, maar zegt daar niet vatbaar voor te zijn.

H.K.Sanderse: recreatie vanaf het land zal een moeilijke zaak worden. Zondag waren er 60 surfers op de plas waarvan er 20 met een auto zijn gekomen. Uitgaande van 23 m² per auto, zal een zeer groot P-terrein moeten worden aangelegd. Gevraagd wordt wat de gemeente denkt van een (olympisch) zwembad (zonder toezicht) in de Redichemse Waard.

Burgemeester: daaraan zal van gemeentewege geen medewerking worden verleend (niet verantwoord t.a.v. veiligheid).

Slotopmerkingen/afspraken:

- Sidney/Sanderse reageren zo spoedig mogelijk op het met de gemeente op 29 april j.l. besprokene.
- Sidney/Sanderse zullen geen medewerking verlenen aan verzoek van de watersportvereniging de Helling voor het houden van een evenement in de Redichemse Waard.
- Burgemeester zegt toe met de politie te bespreken of toezicht mogelijk is ter bescherming van het gebruik van de agrarische gronden als zodanig. Op gemerkt wordt nog dat het surfen niet zal worden verboden, terwijl er tevens duidelijkheid dient te bestaan omtrent het agrarisch gebruik in de vorm van het aanwezig zijn van goede afrasteringen.
- H.K.Sanderse zegt daarop dat indien politieus toezicht voldoende effect heeft, Sidney/Sanderse ermee instemmen dat de Helling een watersportevenement in de Redichemse Waard organiseert.

nwb.