

PROVINCIE GELDERLAND

65444



2

Zie adreslijst

Best. nr.	I
Ingangsdatum	26 AUG 1983 8800 GK Arnhem
Y	Wetboek 1983 2831 13 1983 2831 13



bijlage

*[Handwritten signature]*

coll. A  
code: mh

Reprograffering 88702  
Afn. Bureau, tel. nr. 1219/25403  
BPC 's-Gravenhage, tel. nr. 200/10004

veroord. 71A(1983)

HUIS DER PROVINCIE  
Markt 11  
6500 CA Arnhem

PROVINCIE GELDERLAND

08444



2

Zie adreslijst

Bek. nr. <b>I</b>	
Inga. <b>26 AUG 1983</b> 6800 Gk. Arnhem	
<input checked="" type="checkbox"/>	telefax (085) 6091 57 tele 46000-telefax 46000

23 augustus 1983 - nr. LL1245/2-0127

Gedrukt bij bestelling  
aan de hand van  
de afzender van de afzender

Beroep weigering ontgrondingsvergunning  
Sanderse B.V. 18 mei 1983 LL77-874/  
1-527 in Culemborg (A-179 + 189)

In vervolg op mijn brief d.d. 26 juli 1983 nr. LL1245/1-0127 doe ik u thans de motivering van mr. ing. W. Postma toekomen.

U gelieve het college van Gedeputeerde Staten omtrent het beroepschrift vóór 30 september a.s. te dienen van bericht en raad.

Is op deze datum geen bericht uwerzijds ingekomen dan neemt het college aan dat u uw eerder ingenomen standpunt ongewijzigd handhaaft.

De voorzitter van Gedeputeerde  
Staten van Gelderland

bijlage

coll. **A**  
code: **mh**

verzonden: **24 AUG 1983**

HUIS DER PROVINCIE  
Markt 11  
stadsbus lijn 8

paginering 889762  
ABN Arnhem, tel. nr. 53 50 26 463  
BNG 's-Gravenhage, tel. nr. 28 50 10 B24

4/12

Administratieve  
Aankomst van de afzender van de afzender



Adreslijst

- Het college van Burgemeester en Wethouders, Markt 1,  
4101 BW Culemborg
- Hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat, directie Boven-  
rivieren, Gildemeesterplein 1, 6826 LL Arnhem
- Hoofdingenieur-directeur Landinrichting, Grond- en Bosbe-  
heer, Postbus 9079, 6800 ED Arnhem

# RAAD VAN STATE

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage  
Tel. (070) 624871, toestel 251/252

Verzoeken bij correspondentie datum en  
nummer van deze brief te vermelden.

Onderwerp:  
Culemborg.  
Ontgronding percelen.

AANTEKENEN  
Aan de heer mr. ing. W. Postma,  
Helling no. 1,  
6443 BT Brunssum.

No. 603.83.0529.

Uw kenmerk no. 83/66.2.

Datum , 1 JULI 1983

Voordat uw beroepschrift van 23 juni 1983

(verder) in behandeling kan worden genomen, dient u binnen 30 dagen na dagtekening van deze brief te voldoen aan het gestelde achter het ~~de~~ aangekruiste vakkeuzet.

- Te berichten om welke redenen u zich niet met het door u bestreden besluit kunt verenigen.  
~~Uw over geschiedt bij het voldoen aan de verplichting van de~~
- Het door u bestreden besluit of een gewaarmerkt afschrift daarvan toe te zenden.
- Het beroepschrift te ondertekenen en daarna terug te zenden.

De voorzitter,  
voor deze.

*H. Knecht*

Indien u reeds aan bovenstaande verplichting(en) heeft voldaan, kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

Typ.: B.  
Model 2. B. 4. 11

710586F

# RAAD VAN STATE

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage  
Tel. (070) 624871, toestel 251/252

Verzoeken bij correspondentie datum en  
nummer van deze brief te vermelden.

Onderwerp:  
Culemborg.  
Ontgronding percelen.

AANTEKENEN  
Aan de heer mr.ing. W. Postma,  
Helling no. 1,  
6443 BT Brunssum.

No. 603.83.0529.

Uw kenmerk no. 83/66.2.

Datum 1 JULI 1983

Voordat uw beroepschrift van 23 juni 1983

(verder) in behandeling kan worden genomen, dient u binnen 30 dagen na dagtekening van deze brief te voldoen aan het gestelde achter het ~~de~~ aangekruiste vak~~ken~~.

- Te berichten om welke redenen u zich niet met het door u bestreden besluit kunt verenigen.  
~~Uw geschiedt volgt niet voldoen aan het gestelde achter het aangekruiste vakken~~
- Het door u bestreden besluit of een gewaarmerkt afschrift daarvan toe te zenden.
- Het beroepschrift te ondertekenen en daarna terug te zenden.

De voorzitter,  
voor deze,

*H. Knecht*

Indien u reeds aan bovenstaande verplichting(en) heeft voldaan, kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

Typ.: B.  
Modul. B 4 II

710586F

# RAAD VAN STATE

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage  
Tel. (070) 624871, toestel 251/252

Verzoeken bij correspondentie datum en  
nummer van deze brief te vermelden

Onderwerp  
Culemborg.  
Ontgronding percelen.

AANTEKENEN  
Aan de heer mr. ing. W. Postma,  
Helling no. 1,  
6443 BT Brunssum.

No. G03.83.0529.

Uw kenmerk no. 83/66.2.

Datum , 1 JULI 1983

Voordat uw beroepschrift van 23 juni 1983

(verder) in behandeling kan worden genomen, dient u binnen 30 dagen na dagtekening van deze brief te voldoen aan het gestelde achter het (de) aangekruiste vak(ken).

- Te berichten om welke redenen u zich niet met het door u bestreden besluit kunt verenigen.  
~~U kunt ook geschiedt te zijn te bevoordelingen te worden bevoordelingen te zijn~~
- Het door u bestreden besluit of een gewaarmerkt afschrift daarvan toe te zenden.
- Het beroepschrift te ondertekenen en daarna terug te zenden.

De voorzitter,  
voor deze,

*H. Knecht*

Indien u reeds aan bovenstaande verplichting(en) heeft voldaan, kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

Mr. Ing. W. POSTMA  
ADVOCaat EN PROCUREUR

Postadres Postbus 77  
6410 AB Brunssum

Schoolstraat 11  
Brunssum  
Tel. 045-238989\*

Aan de Voorzitter der Raad van State,  
Afdeling Geschillen van Bestuur,  
Postbus 20019,  
2500 EA 's-GRAVENHAGE.

Zaake: Projektmaatschappij Sanderse/  
ontgrondingsvergunning.

Ont kenmerk 83/66.5. Uw kenmerk G03,83.0529 Brunssum, 28 juli 1983.  
d.d. 1-07-1983.

Onderwerp: Beroep weigeren ontgrondingsvergunning Gemeente Culemborg.

L.S.,

Ter aanvulling op opgemeld beroepschrift d.d. 23 juni  
1983 het navolgende:

#### I. Algemeen.

De ontzanding in de Redichemse Waard is een oude, diepe  
ontzanding in een scherpe binnenbocht van de rivier de  
Lek. In nauw overleg tussen de Gemeente Culemborg, de  
Rijkswaterstaat directie Bovenrivieren en appellante  
(tevens vertegenwoordigend Sidney B.V.), is het inmiddels  
door de Gemeenteraad goedgekeurde bestemmingsplan  
Redichemse Waard opgesteld. Naar informatie van de Gemeente  
is de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Gelderland  
op korte termijn te verwachten.

Conform het plan zal na volledige ontzanding van de put  
-waarbij rekening is gehouden met de thans ter discussie  
staande verdieping- aanvulling plaatsvinden tot ongeveer  
3 meter beneden de normale waterspiegel en tevens een  
groot schiereiland worden gebouwd. (Zie productie 1.)  
In de voorschriften is de mogelijkheid geopend voor het  
aanvullen van de ontzanding en het aanleggen van dat  
schiereiland met afvalmaterialen. (Zie producties 2 en 3.)

Het plan is in het vooroverleg goedgekeurd door onder  
andere de Provinciale Planologische Commissie.

#### II. Aanvulling van de ontzanding.

1. Bij beschikking nr. 5190 d.d. 28 juni 1978 van de Hoofd-  
ingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in directie  
Bovenrivieren te Arnhem, daartoe gemachtigd door de  
Minister van Verkeer en Waterstaat, verkreeg appellante

1/4 punt 4

vergunning voor het aanvullen van de ontzanding met schoon puin. (De relevante passages worden hierbij als productie 4 overgelegd.) Tegen die vergunning heeft het College van Gedeputeerde Staten geen bezwaren gemaakt.

De vergunning was gevraagd na overeenstemming met de puinleverancier. De aanvoer van het puin zou geschieden met schepen, welke schepen na lossing in de Waard gevuld met zand zouden terugkeren. Dat zand zou voor het overgrote deel afkomstig zijn van de verwachte -doch zoals nu blijkt gewaigerde- vergunning tot dieper ontzanden. Na uitputting van de ontzanding zou slechts puin gestort worden en naar behoefte elders zand worden geladen.

Door het uitblijven van de ontzandingsvergunning is door enkel tijdsverloop de vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren geeïndigd.

2. Ten onrechte gaat het College er van uit, dat het zeer twijfelachtig is of ooit over dergelijke omvangrijke hoeveelheden aanvulmateriaal in de vorm van schoon puin in een korte periode kan worden beschikt. Het is appellante bekend, dat puin steeds meer wordt hergebruikt, doch uit haar contacten met de leveranciers blijkt, dat aanvulling met schoon puin binnen redelijke termijn kwantitatief nog steeds mogelijk is. Temeer daar de afzet van de puinbrekers stagneert door de recessie in de bouw.

Het aanvullen met "vuil" puin is strijdig met het gevoerde beleid in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en wordt door appellante niet overwogen.

Het College beroept zich verder op strijdigheid met het Afvalstoffenplan. Die stelling treft geen doel. Immers, ingevolge de artikelen 97 en 32 van de Afvalstoffenwet is niet die Wet hier van toepassing, doch de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Indien het College bedoelt, dat slechts de afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied Geldermalsen gebonden zijn aan verwerking op de stortplaats te Geldermalsen, komt het appellante voor, dat het op de weg van Gedeputeerde Staten zou liggen voor het storten van de door appellante bedoelde materialen ontheffing te verlenen van de kennelijk aanwezige voornoemde stortplicht. Enerzijds stemt de Provinciale Planologische Commissie in met de afwerking van de ontzanding als omschreven in het bestemmingsplan, waardoor zij impliciet te kennen geeft in te stemmen met die handelwijze en anderzijds is het doelmatig het stort te Geldermalsen niet met grote hoeveelheden puin te belasten, indien er een alternatief -in casu de Redichemse Waard- aanwezig is.

Verder zal de aanvoer uit de regio Geldermalsen weliswaar van belang zijn, doch door de centrale ligging van de zandput verwacht appellante de grootste aanvoer van elders.

3. Ten onrechte gaat het College van Gedeputeerde Staten er van uit, dat uitsluitend een aanvulling met schoon puin



aan de orde is. Weliswaar is in de periode 1977 tot 1979 die gedachte uitgewerkt tot een realiseerbare situatie, doch in de aanvraag wordt slechts gewag gemaakt van "specie voor het aanvullen". Juist om andere mogelijkheden niet uit te sluiten.

Het aanvullen kan ook met andere materialen. Te denken valt aan schone baggerspecie, gedroogde en gerijpte specie afkomstig van de bietencampagne en dergelijke.

4. Waar al een aanvulplicht tot 7,75m-N.A.P. bestaat, is het onterecht thans als weigeringsgrond te hanteren, dat niet aan de aanvulverplichting voldaan kan worden.

### III. Termijn van afronding der werkzaamheden.

1. Gelijk uit het vorenstaande reeds moge blijken, wenst ook appellante snel tot een afwerking van de ontzanding te komen, en wel overeenkomstig de richtlijnen van het bestemmingsplan de Redichemse Waard.  
Zij stelde in haar begeleidend schrijven bij de aanvraag van de ontzandingsvergunning, dat indien in het voorjaar van 1978 begonnen kon worden met de werkzaamheden, reeds in 1981 een peil van 7,75m-N.A.P. bereikt had kunnen worden.
2. Haar beroep op de noodzaak van een snelle afwerking van de ontzanding wordt onterecht door Gedeputeerde Staten aangevoerd. Immers, indien zij adequaat en snel de gevraagde vergunning verleend had, in casu in het voorjaar van 1978, was thans, medio 1983, de gehele ontzanding afgewerkt. Appellante verwijst in dat kader naar de wettelijke plicht van het College om uiterlijk binnen 9 maanden na binnenkomst vande aanvraag haar beslissing te nemen. (art. 11 Ontgrondingenwet) Appellante was derhalve met haar aanvraag ruim op tijd om tijdig over de vergunning te beschikken.
3. De mogelijkheid om leveranciers van puin of ander aanvulmateriaal te interesseren, wordt aanmerkelijk vergroot door de koppeling aan de levering van zand, aangezien de vervoerskosten behoorlijk worden verlaagd.  
Aldus is in 1977 overeenstemming met een puinleverancier verkregen om in drie jaar zowel het zand af te voeren als de ontzanding aan te vullen tot 7,75m-N.A.P. Ook thans acht appellante die mogelijkheid aanwezig.

### IV. De relatie met recreatie, natuur en landschap.

Kenmerkend voor het rivierenlandschap is de aanwezigheid van ontzandingen. De aanwezigheid van een zandzuiger wordt door de recreant nauwelijks als storend ervaren. Metgeen de ervaring in de ontzanding tot op heden leert.

De in de ontzanding voorgestane recreatie dient van extensieve aard te zijn, waardoor de aanwezigheid van een zandzuiger en één of enkele schepen nauwelijks als storend ervaren wordt.

Verkeersbureau  
 Aanleg nieuw en toegevoegd ontzandingsput

De oever van de put blijft volledig in stand, zodat natuur en landschap niet verder worden aangetast.

Omtent de relatie tussen de afwerkingsduur en dit onderwerp zij verwezen naar het gestelde onder III,2.

V. De hoeveelheid te winnen materiaal.

Bij de bepaling van de hoeveelheid te winnen zand is de aanvraagster uiterst voorzichtig geweest en heeft zij rekening gehouden met de mogelijkheid van gedeeltelijke ontzanding tot 30 meter diepte.

Indien al in de praktijk zou blijken, dat niet de verwachte 1,2 miljoen m<sup>3</sup> gewonnen kan worden -quod non- kan nog eerder aan de voorwaarde van een snelle afwerking worden voldaan.

VI. De bezwaren van rivierkundige aard.

Onjuist is de stelling, dat ontzanden tot 40 meter diepte zonder aanvulling stuit op bezwaren van rivierkundige aard.

Enerzijds, die aanvulling zal plaatsvinden, en anderzijds, bij de bepaling van de stroomweerstand van de rivierbedding -in casu het nagenoeg enige belang van rivierkundige aard- wordt rekening gehouden met de eerste 8 à 10 meter verlagings van het winterbed. Al hetgeen dieper is dan die maat is niet relevant.

Derhalve bestaat er rivierkundig bezien geen verschil tussen ontzanding van 20 of 40 meter diepte.

VII. De stabiliteit van de oevers.

De stabiliteit van de oevers van de plas komt niet in gevaar. De hellingen, genoemd in de aanvraag, zijn voldoende flauw om inzakken te voorkomen.

Tevens is die situatie tijdelijk, omdat immers zo snel mogelijk wordt aangevuld.

Indien ondanks vorenstaande het College van Gedeputeerde Staten de waarborgen onvoldoende acht, kan zij door nadere voorwaarden te stellen dat vermeende gevaar ondervangen.

Derhalve mag deze overweging niet als weigeringsgrond gelden.

IX. De belangenafweging.

Het College van Gedeputeerde Staten doorkruist haar eigen beleid. Immers, getracht wordt zo doelmatig mogelijk om te springen met grondstoffen. In de toch al diepe ontzanding van de Redichemse Waard zijn waardevolle zandlagen aanwezig op een winbare diepte.

Mr. Ing. W. Postma  
Gedeputeerde Staten  
Gelderland

Het College heeft reeds bepaald, dat de ontzanding aangevuld moet worden tot 7,75M-N.A.P. Tevens is de P.P.C. van Gelderland het eens met het afwerkingsplan van de ontzanding conform het bestemmingsplan. Zodra met die werkzaamheden is begonnen, is onherroepelijk de mogelijkheid tot winning van de kostbare onderliggende lagen gepasseerd.

De door het College van Gedeputeerde Staten aangevoerde bezwaren zijn naar appellantes mening onvoldoende van gewicht om het besluit tot weigering van de vergunning tot winning van de toch immer schaarser wordende goede zandlagen te schragen. Temeer daar het College zich baseert op onjuiste, althans onvolledige en onbewezen argumenten.

REDENEN, waarom appellante eerbiedig verzoekt, met vernietiging van vorenbedoeld besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, de gevraagde vergunning alsnog te verlenen.

'tWelk doende, enz.,

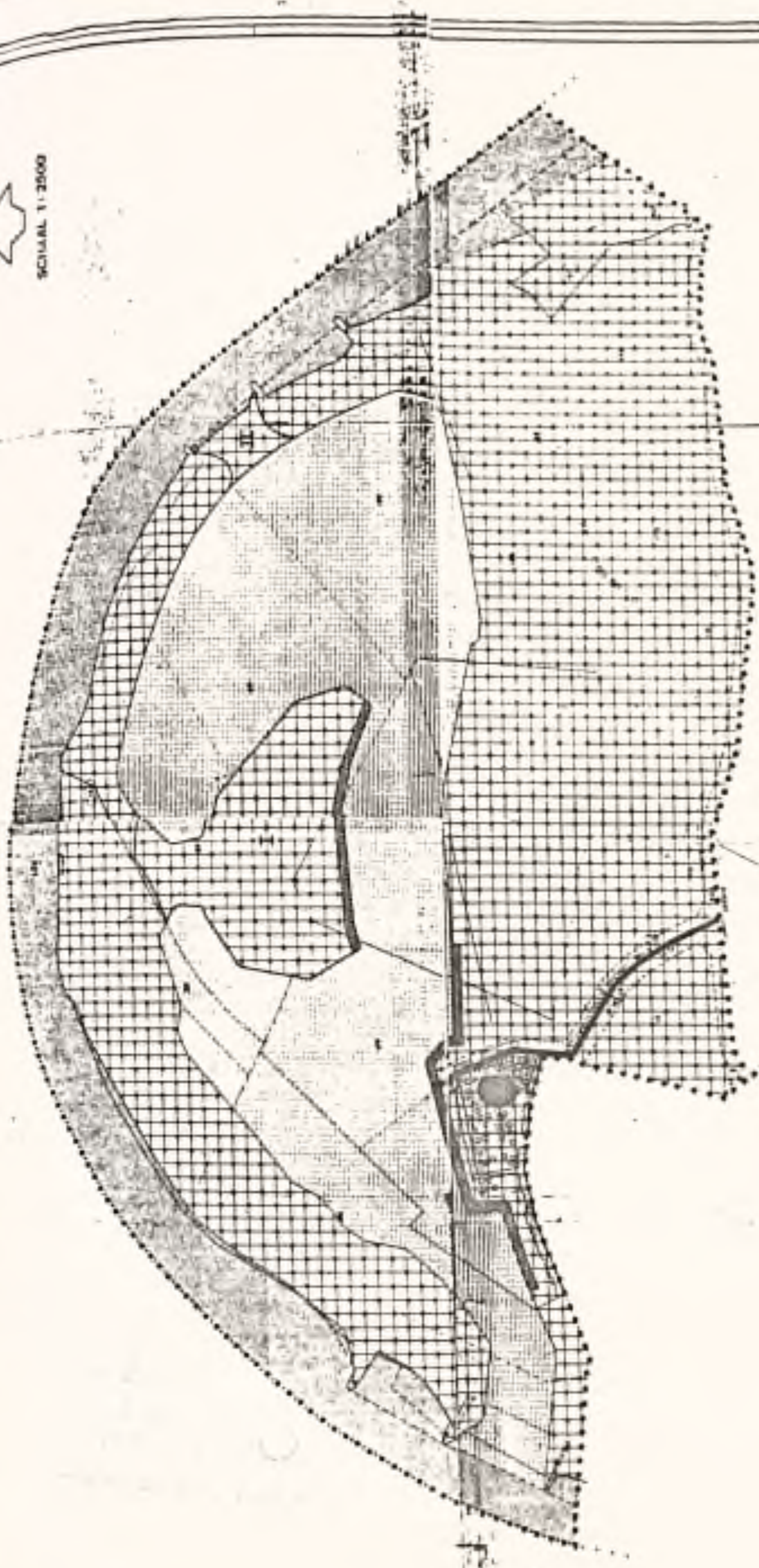
(Mr. Ing. W. Postma)  
gemachtigde.

Producties: vier.

Administratie  
Gedeputeerde Staten  
Gelderland

1

SCHAAL 1:2500



De afgeplande wijziging van de bestemming van de gronden is vastgesteld op grond van de in de toelichting op de bestemmingsplannen bedoelde gegevens.

De afgeplande wijziging van de bestemming van de gronden is vastgesteld op grond van de in de toelichting op de bestemmingsplannen bedoelde gegevens.

De afgeplande wijziging van de bestemming van de gronden is vastgesteld op grond van de in de toelichting op de bestemmingsplannen bedoelde gegevens.

Bestemming:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Bestemming:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Bestemming:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Wijk:  11-01

Verweerschrift 03

Aanleg nieuwe toegangsweg ontzandingsput

- bodem, lucht- en/of waterverontreiniging en/of geluidshinder, die ontoelaatbaar is in het kader van de aan de betreffende of aangrenzende gronden gegeven bestemming;
- landschapsontsiering door het zichtbaar blijven van materialen, voorwerpen, stoffen en/of produkten ten gevolge van het gebruik in strijd met de aan de gronden gegeven bestemming.

In artikel 14, lid 3 onder a is ondermeer het storten van al dan niet afgedankte of aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of produkten, als een absoluut verboden gebruik aangemerkt, een en ander naar aanleiding van de opmerkingen van de P.P.C. daaromtrent. Aangezien dit aanleiding zou kunnen geven tot formele problemen bij de aanleg van het schiereiland in de plas (zoals op pagina 6 van deze toelichting reeds is gezegd, was de aanleg van het schiereiland een eis, die Rijkswaterstaat heeft gesteld in verband met het stroombeeld), de aanvulling van de ontzanding, het dichten van de huidige toegang tot de plas en mogelijke ophoogwerkzaamheden voor oeververdediging, waarvoor immers stortactiviteiten noodzakelijk zullen zijn, is ter vermindering van dergelijke problemen artikel 16, lid 2, sub b. 1 t/m 4 opgenomen. Het zou een enigszins vreemde indruk maken, indien het absolute verbod tot storten, als genoemd in artikel 14, lid 3 onder a, de realisering van bestemmingen zou verhinderen. De wijze van storting, het te storten materiaal en andere mogelijke voorwaarden ter bescherming van de belangen, welke het bestemmingsplan beoogt te dienen binnen het kader van de in artikel 16, lid 6 genoemde criteria, kunnen worden gesteld in de aanlegvergunning (artikel 44, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening).

Verhouding tussen aanlegvergunningenstelsel en Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

De Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren bevat een regeling voor het aan het vereiste van een vergunning binden

16. AANLEGVERGUNNING.

1. Het is verboden in het gehele plangebied op of in de gronden, de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning):
  - a. het ontginnen, bodemverlagen of afgraven van gronden met een aaneengesloten oppervlak van meer dan 10 m<sup>2</sup> alsmede egaliseren, aanvullen of ophogen van gronden;
  - b. het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeerplaatsen, alsmede het aanbrengen van andere oppervlakte verhardingen;
  - c. het opslaan of deponeren buiten de gebouwen van één of meer gereeds, onklare of aan hun gebruik onttrokken machines, voor-, vaar- of vliegtuigen, dan wel het aanleggen of inrichten van opslagplaatsen daarvan;
  - d. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen, anders dan bij wijze van verzorging van de aanwezige houtopstand;
  - e. beplantingen aan te brengen, voorzover dit niet betreft herbeplanting;
  - f. het dichten, aanvullen of ophogen met behulp van al dan niet afgedankte of aan hun gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of produkten.
  
2. De aanlegvergunning moet worden geweigerd voor:
  - a. werken en werkzaamheden als bedoeld in artikel 07 lid 2 op de in lid 1 van dat artikel bedoelde gronden;
  - b. werken en werkzaamheden als bedoeld in lid 1 sub f tenzij die geschieden ter uitvoering van:
    1. een na een ontzanding, konform een verleende vergunning ingevolge de Ontgrondingswet, gewenste aanvulling van de waterplas met de bestemming "Water, tevens zeilwater" tot maximaal N.A.P.;
    2. de bestemming "Agrarisch produktiegebied van grote landschappelijke waarde", alsmede de bestemming "Dag-rekreatie" in het gebied, op de plankaart aangegeven met het cijfer I;
    3. werkzaamheden voor de verdediging tegen het water van de strook grond, gelegen tussen de waterplas en de rivier de Lek, alsmede voor de oeververdediging en de instandhouding van de omvang de plas;
    4. het afsluiten de van de toegang tot de plas aan de noordoostzijde van het plangebied, zoals nader op de plankaart is aangegeven met het cijfer II.
  
3. Het in lid 1 sub d gestelde geldt niet indien en voorzover de Boswet of de Kapverordening van toepassing is en voorzover nodig in het kader van het normale beheer en onderhoud ten behoeve van de handhaving van de belangen als genoemd in artikel 13.

RIJKSWATERSTAAT  
DIRECTIE

BOVENRIVIEREN

Arnhem, 28 JUNI 1978  
St. 3100

*Afgeschrift*

**AANGEZEKEND**

Aan de Projekt Maatschappij  
Sanderse B.V.,

Helling 1,

CULEMBORG.

PARAF GEZEN			
GOEDKEURD : N.			
VERKLARING, W. ARCHITECT			
VERVALT :			
-1-			
INGEGENIEUR :			
N.			
GEWELDD :			
N.			
VERLEEND :			
N.			

gemeente: Culemborg volgaz. : 57
keestraic kaart vervaardigd op 1:5000 schaal



DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR VAN DE RIJKSWATERSTAAT

IN DE DIRECTIE

BOVENRIVIEREN TE ARNHEM;

Gemachtigd door de Minister van Verkeer en Waterstaat bij brief van 2 juni 1978, nr. RRW 38145, om te beschikken op het verzoek van 22 juli 1977 van de Projekt Maatschappij Sanderse B.V. te Culemborg om vergunning tot het storten van schoon bouwpuin in de zgn. Radichemse Waard, aan de linker-oever van de Lek tussen de kpr. 936 en 938 in de gemeente Culemborg;

**Overwegende:**

- dat het de storting betreft van zand, grond en puin (voor zover dit omvat steen, cement en beton) overeenkomstig de aanvraag van 22 juli 1977;
- dat het te storten materiaal niet verontreinigd is met andere afvalproduk ten zoals hout, plastic, huisvuil, enz.;
- dat tegen deze storting uit waterkwaliteitsgoepunt geen bezwaar bestaat;
- dat de tot een hoogte van N.A.P. aan te vullen zandput de bestemming recreatie verkrijgt;
- dat de uiteindelijke waterdiepte bevorderlijk is voor de bestemming recreatie, het milieu en de wijze van afstromen van hoog oppervater;

Gezien het advies van het Rijksinstituut voor Zuivering van Afvalwater d.d. 28 oktober 1977, nr. Go-12647;

De afgevoerde afvalstoffen worden afgevoerd naar de afvalverwerkingsinstallatie van de gemeente Culemborg.

GELET OP DE RIVIERENWET, DE WET VERONTREINIGING OPPER-  
VLAKTEWATEREN EN OP HET UITVOERINGSBESLUIT ARTIKEL 1,  
DERDE LID, WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN;

I. BESLUIT:

behoudens ieders recht aan de Project Maatschappij Sanderse B.V. te  
Culemborg, hierin genoemd "de vergunninghouder", vergunning te verlenen  
voor wat betreft:

- a. de Rivierenwet tot wederopzegging tot het maken van ophogingen met zand,  
grind en puin op de percelen kadastraal bekend gemeente Culemborg,  
sectie A, nrs. 25, 160, 166, 179, 188, 189 en 193 in het zomer- en  
winterbed van de linkeroever van de Lek tussen de kmr. 936 en 938.
- b. de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Uitvoeringsbesluit  
artikel 1, derde lid, Wet verontreiniging oppervlaktewateren uiter-  
lijk tot en met 31 december 1982 tot het storten van zand, grind en  
puin onder de volgende voorschriften:

Algemeen.

Artikel 1  
Begripsbepelingen.

In deze beschikking wordt verstaan onder:

- a. "hoofdingenieur-directeur" de hoofdingenieur-directeur van  
de Rijkswaterstaat in de directie Eoeverrivieren, Gildemeestersplein 1  
te Arnhem;
- b. "dienskringhoofd" het hoofd van de dienskring Lek van de Rijke-  
waterstaat, Zomerdijk 4 te Vianen;
- c. "R.I.Z.A." de hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor  
Zuivering van Afvalwater, Postbus 17 te Lelystad.

Artikel 2  
Plaatsbepaling.

De plaatsbepaling van de in deze vergunning omschreven werken is  
aangegeven op de bij deze vergunning behorende tekening nr. 77.464.

Voorschriften, voor zover steunend op de Rivierenwet.

Artikel 3  
Nadere voorschriften.

1. De op de in artikel 2 genoemde tekening aangegeven ontzandings-  
put mag worden aangevuld tot een hoogte van 0.50 m beneden N.A.P.
2. Nadat de in lid 1 bedoelde aanvulling is voltooid moet de put  
worden afgewerkt met een deklaag van grond ter dikte van ten-  
minste 50 cm, doch in geen geval hoger dan N.A.P.
3. De aansluiting van het bestaande maasveld naar de uiteindelijke  
bodembedpte mag een op de tekening aangegeven helling hebben van,  
1:6.



Artikel 10

Vergoeding van door het Rijk gemaakte kosten.

De van rijkswaterstaatswege ten laste van de vergunninghouder gemaakte kosten, bedoeld in het vorige artikel, moeten volgens opgave van de hoofdingenieur-directeur worden betaald aan degene die daarvoor zal worden aangewezen.

Voorschriften voor zover steunend op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Uitvoeringsbesluit artikel 1, derde lid, Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Artikel 11

Te storten materialen.

1. De vergunning heeft betrekking op het storten van zand, grond en puin, voor zover dit omvat steen, cement en beton en dit niet is verontreinigd met andere afvalprodukten zoals hout, plastic, huisvuil, enz., in de in artikel 3 van deze beschikking bedoelde ontzandingsput, alsmede in de ingevolge artikel 3, lid 1, 6 en 8 van de beschikking van 30 maart 1978, nr. RW 21550 (vergunning verleend aan de B.V. Belagingsmaatschappij "Sidney" te Edam) te dichten toegangsgoel nabij kmr. 936.265 en de te versterken c.q. op breedte te brengen aangrenzende oeverstrook, een en ander overeenkomstig de in de vergunningsaanvraag van 22 juli 1977 omschreven werkmethode.
2. Het storten dient te geschieden in overleg met, en na verkregen toestemming van het dienstkringhoofd.
3. Indien naar het oordeel van het dienstkringhoofd de in lid 1 bedoelde werkmethode met het oog op het te beschermen belang waarvoor het vereiste van vergunning is gesteld, niet voldoet, dient de vergunninghouder de door het dienstkringhoofd gegeven aanwijzingen stipt op te volgen.

Artikel 12

Interne calamiteiten.

1. Indien als gevolg van calamiteiten, onregelmatigheden of bijzondere omstandigheden niet aan de, ten behoeve van de kwaliteit van het te lozen afvalwater, gestelde voorschriften kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende water zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
2. Van dergelijke calamiteiten, onregelmatigheden of bijzondere omstandigheden dient de vergunninghouder onmiddellijk de hoofdingenieur-directeur in kennis te stellen.  
De door of vanwege de hoofdingenieur-directeur terzake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.
3. Indien de hoofdingenieur-directeur dit verzoekt, moet de vergunninghouder betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit van het geleesde afvalwater, alsmede van de voorgenomen maatregelen te voorkoming van herhaling.  
Afschrift van dit rapport dient te worden gezonden aan het R.I.Z.A.

Artikel 13

Externe calamiteiten.

1. Indien de kwaliteit van het ontvangende water als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van oppervlaktewateren, maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van Onze Minister van Verkeer en Waterstaat onverwijld over te gaan.
2. Deze maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in de vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de in artikel 7, eerste lid, der voorschriften omschreven lozings en/of het beperken of staken van de lozing van verontreinigende stoffen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
3. Een maatregel als bedoeld in de voorgaande leden mag niet voor lang dan een, telkensmale met maximaal evenzeveel uren te verlengen, periode van 48 uren worden opgelegd en mag in geen geval ten gevolge hebben, dat de lozing van afvalwater volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk zou zijn.

Artikel 14

Wijziging van het stort.

Voorgenomen wijzigingen, die tot gevolg zullen hebben dat de feitelijke situatie niet meer door de ten behoeve van de voor de vergunningverlening overgelegde beschrijvingen correct wordt weergegeven, moeten aan de hoofdingenieur-directeur worden vermeld.

Artikel 15

Contactpersoon vergunninghouder.

De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene.

De vergunninghouder deelt binnen 14 dagen nadat deze vergunning in werking is getreden de hoofdingenieur-directeur mede de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n), die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.

Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.

Artikel 16

Vervallen vergunning.

1. Deze vergunning vervalt door enkel tijdsverloop, indien binnen één jaar na de datum van inwerkingtreden daarvan geen gebruik is gemaakt.
2. Op - met redenen omkleed - verzoek van de vergunninghouder kan de in het eerste lid bedoelde termijn door de hoofdingenieur-directeur éénmaal voor ten hoogste één jaar worden verlengd.



# GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Gemeente CULEMBORG 23 SEP. 1983 Ingekomen

Afd.: I nr.: 68444

Onderwerp: Beroep weigering ontgrondingsvergunning Sanderse bv.

Bijlagen: diversen.

Advies: GS Gelderland antwoorde conform bijgeend concept.

### Inleiding

Bijgeend doet GS gelderland de motivering van het beroepschrift van de firma Sanderse tegen het weigeren van de ontgrondingsvergunning voor het dieper (tot 40 m) ontgronden van de Redichonse Waerd toekomen. Men verzoekt vóór 30 september een reactie van de gemeente op dit beroepschrift. Heeft men op die datum geen reactie binnen dan moet men a.n dat het eerder in deze zaak ingenomen standpunt gehandhaafd blijft.

### Voorgeschiedenis

De vergunningaanvraag van de firma Sanderse tot het verder uitdiepen van de Redichonse Waerd dateert van 15 augustus 1977.

Op 27 oktober 1977 heeft de gemeente haar visie op deze aanvraag aan GS Gelderland doen toekomen. (zie bijlage).

Deze reactie kwam er samengevat op neer dat de gemeente geen bezwaar had tegen het verlenen van deze stortvergunning, mits geen verdere aantasting van natuur en landschap zal plaats vinden door bv transport over land, opslag op de oever of vervuiling van het water.

Tevens wordt de suggestie gedaan om op verschillende plaatsen het talud een verschillende hellinghoek te geven.

Doelmatig stelt de gemeente in de brief van 27 oktober 1977 dat in de vergunning e-en uiterste termijn moet worden gesteld.

### Weigering door GS

Naar men mag aannemen na uitvoerig overleg heeft GS Gelderland op 15 mei 1983 (dus bijna zes jaar later) besloten de gevraagde vergunning te weigeren.

De voornaamste argumenten zijn:

- het is twijfelachtig dat ooit over de benodigde hoeveelheid puin kan worden beschikt om de verdiepte plas in korte termijn af te werken (i.v.m. hergebruik van bouw- en sloopsifval);
- aanvulling met "vuil puin" is niet toegestaan;
- een snelle afwerking is vereist, maar gezien bovenstaande niet realiseerbaar;
- bezwaren van rivierlandbouw aard.

### Beroep firma Sanderse

Tegen de weigering van de vergunning is door Projectmaatschappij Sanderse bij de kroon beroep aangetekend.

In een uitgebreid beroepschrift dd 29 juli 1983 (zie bijlage) gaat de gemachtigde van de firma Sanderse, Ir. Ing. H. Postma,

Gezien: Paraaf:

177	
178	
179	
180	
181	

Gezien: 9w3

	B	W	W	W	S
Adraad					
Besluiten					
Om nazien beslissing					

Omschrijving nadere beslissing:

Aanleg nieuw toegangsgeul ontzandingput



**GEMEENTE CULEMBORG**

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Afd.:

nr.: 68 <sup>444</sup>

Onderwerp:

- 2 -

Bijlagen:

die overigens ten tijde van de aanvraag nog werkzaam was bij Rijkswaterstaat en toen van die zijde bij deze zaak betrokken was, in op de verschillende motieven van de vergunning te weigeren.

Ten aanzien van het argument van de firma dat onvoldoende materiaal beschikbaar zal komen (schoon puin) om de uitgediepte plas aan te vullen, wordt gesteld dat naar het inzicht van de firma Sanderson aanvulling met schoon puin binnen redelijke termijn nog steeds mogelijk is en dat de meest mogelijk kan worden aangevuld met schoon bag specie en gerijpte specie afkomstig van de biestencampagne en dergelijke. Ook op de andere door de firma aangevoerde argumenten wordt uitvoerig ingegaan.

Mogelijke reactie gemeente

De gemeente wordt verzocht vóór 30 september te reageren op het beroepsschrift van de firma Sanderson.

Uit milieuoogpunt kan opgemerkt worden dat aanvulling van de verder uitgediepte plas met baggerspecie meer risico met zich mee brengt dan aanvulling met schoon puin.

De controle van puin is namelijk veel eenvoudiger dan de controle van baggerspecie. Bovendien is er een groot aanbod van sterk vervuilde baggerspecie o.a. uit het Rotterdamse havengebied waarvoor moeilijk bestemming gevonden kan worden, zodat het risico dat vervuilde baggerspecie wordt aangeboden niet denkbeeldig is. Een intensieve controle is in dat geval noodzakelijk. Over de veronderstelling van de firma dat niet gewoeg puin beschikbaar komt en de ontzanding op korte termijn aan te vullen bestaat mijnerzijds onvoldoende inzicht om hierop te reageren.

Gezien dit alles kan mijns inziens volstaan worden met een korte reactie waarin het in '77 ingenomen standpunt gehandhaafd blijft en waarin gewezen wordt op extra risico's die het storten van baggerspecie met zich mee brengt.

afd I 20-9-183 (01) W. van den Burgh

Gezien:

Ald.	Paroefl.

Gezien,  
de chef afd.

B. & W. d.d.	B	W	W	W	S
Akkoord					
Bespreken					
Om nadere beslissing					

Omschrijving nadere beslissing:

Verreerschrift 02  
 Aanleg nieuwe toegangsput ontzandingput



# GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Afd.:

nr.: 68444

Onderwerp:

- 2 -

Bijlagen:

die overigens ten tijde van de aanvraag nog werkzaam was bij Rijkswaterstaat en toen van die zijde bij deze zaak betrokken was, in op de verschillende motieven van G3 om de vergunning te weigeren.

Ten aanzien van het argument van G3 dat onvoldoende materiaal beschikbaar zal komen (schoon puin) om de uitgediepte plas aan te vullen, wordt gesteld dat naar het inzicht van de firma Sanderse aanvulling met schoon puin binnen redelijke termijn nog steeds mogelijk is en dat de rivier mogelijk kan worden aangevuld met schone baggerspecie en gerij te specie afkomstig van de bictencrapagne en dergelijke.

Ook op de andere door G3 aangevoerde argumenten wordt uitvoerig ingegaan.

### Mogelijke reactie gemeente

G3 verzoekt de gemeente vóór 30 september te reageren op het beroepschrift van de firma Sanderse.

Vit milieuoogpunt kan opgemerkt worden dat aanvulling van de verder uitgediepte plas met baggerspecie naar risico met zich mee brengt dan aanvulling met schoon puin.

De controle van puin is namelijk veel eenvoudiger dan de controle van baggerspecie. Bovendien is er een groot risico van sterk vervuilde baggerspecie o.a. uit het Rotterdamse havengebied waarvoor spoelwater bestemming gevonden kan worden, zodat het risico dat vervuilde baggerspecie wordt aangeboden niet denkbeeldig is. Een intensieve controle is in dat geval noodzakelijk.

Over de veronderstelling van G3 dat niet genoeg puin beschikbaar komt om de ontzanding op korte termijn aan te vullen bestaat mijnerzijds onvoldoende inzicht om hierop te reageren.

Gezien dit alles kan mijns inziens volstaan worden met een korte reactie waarin het in '77 ingenomen standpunt gehandhaafd blijft en waarin gewezen wordt op extra risico's die het storten van baggerspecie met zich mee brengt.

afd I 20-9-'83 W. Hanters.

Gezien:  
Afd. Paraaf:

III	
VI	
I	
V	

Gezien,  
de chef afd.

B. & W. dd.

Alkord  
Secretaris  
Och nadere beslissing

B	W	W	W	S

Omschrijving nadere beslissing:



# GEMEENTE CULEMBORG

RAPPORT VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Afd.:                      nr.: 68444

Overwerp:

Wijzer:

- 2 -

die overigens ten tijde van de aanvraag nog werkzaam was bij Rijkswaterstaat en toen van die zijde bij deze zaak betrokken was, in op de verschillende motieven van G3 om de vergunning te weigeren.

Ten aanzien van het argument van G3 dat onvoldoende materiaal beschikbaar zal komen (schoon puin) om de uitgediepte plas aan te vullen, wordt gesteld dat naar het inzicht van de firma Sanderse aanvulling met schoon puin binnen redelijke termijn nog steeds mogelijk is en dat de meest mogelijke aanpak worden aangevuld met schone baggerspecie en gerijpte specie afkomstig van de bictencompagne en dergelijke. Ook op de andere door G3 aangevoerde argumenten wordt uitvoerig ingegaan.

### Mogelijke reactie gemeente

G3 verzocht de gemeente vóór 30 september te reageren op het beroepsschrift van de firma Sanderse.

Uit milieuoogpunt kan opgemerkt worden dat aanvulling van de verder uitgediepte plas met baggerspecie meer risico met zich mee brengt dan aanvulling met schoon puin.

De controle van puin is namelijk veel eenvoudiger dan de controle van baggerspecie. Bovendien is er een groot aanbod van sterk vervuilde baggerspecie o.a. uit het Rotterdamse havengebied waarvoor mogelijk bestemming gevonden kan worden, zodat het risico dat vervuilde baggerspecie wordt aangeboden niet denkbeeldig is. Een intensieve controle is in dat geval noodzakelijk. Over de veronderstelling van G3 dat niet genoeg puin beschikbaar is om de ontsteking op korte termijn aan te vullen heeft mijnerzijds onvoldoende inzicht om hierop te reageren.

Gezien dit alles kan mijns inziens volstaan worden met een korte reactie waarin het in '77 ingenomen standpunt gehandhaafd blijft en waarin gewezen wordt op extra risico's die het starten van baggerspecie met zich mee brengt.

afd. I 20-9-'83 Wido Munter.

Weth.	Paraf.
III	
IV	
V	
VI	
VII	
VIII	
IX	
X	
XI	
XII	

B.W.G.	B	W	W	W	S
Altoos					
Bevragen					
Overige beslissing					

Omschrijving nadere beslissing:



# GEMEENTE CULEMBORG

Af

Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
Ruis der Provincie,

Arnhemland

Co 644224  
N.v. Arno Bank, Culemborg  
Bt no 47 01 25 381

77-874/181-1217 LL 7-9-1977 1/20374-21050

Aanvraag: aanvraag Verlenging Nij Sanders S.V.  
om vergunning ingevolge Gelderse  
ontgrondingsverordening.  
Oversceip: 1 kaart  
Bijl.: 1 kaart  
W: 1 bekendmaking

CULEMBORG  
27 oktober 1977.  
Tel (03450) 2444

Datum

In antwoord op uw bovenvermelde brief bevestigen wij hiermede, dat het verzoek dd. 15 augustus 1977 van de Projekt Maatschappij Sanders S.V. te Culemborg om vergunning ingevolge de Gelderse ontgrondingsverordening met ingang van 30 september tot en met 13 oktober 1977 voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen. Een exemplaar van de bekendmaking met daarop vermeld de nieuwsbladen, waarin publikatie heeft plaatsgevonden, doen wij u hierbij toekomen.

Ten aanzien van de ontgrondingsaanvraag brengen wij u het volgende onder de aandacht. Technisch bezien is de aangevraagde ontgrondingsdiepte in principe geen probleem, mits geen verdere aantasting van natuur en landschap zal plaatsvinden door bijvoorbeeld transport over land naar het projekt, opslag op de oever of vervuiling van het water. Het lijkt ons wenselijk dat hieromtrent in de vergunning voorwaarden worden gesteld en dat op de naleving daarvan nauwlettend wordt toegezien door de diensten van rijke en/of provinciale waterstaat.

Voorzover wij thans kunnen beoordelen bieden de voorgestelde stortwijze en controle in principe de mogelijkheid voor een goed eindresultaat. In het kader van de thans aangevraagde wijziging van de ontgrondingsvergunning zou het naar onze mening aanbeveling verdienen tevens aandacht te besteden aan de natuurlijker maken van het verloop van de oevers, zodat de rand van de plas gevarieerder wordt. Dit kan geschieden door het talud 1:6 van de oever door te zetten onder water, zodat een verlandingsvegetatie langs de oever kan ontstaan. Over 10% van de oever zou dan een onderwatertalud 1:10 gemaakt moeten worden om, met de overgangen tussen het talud 1:6 en 1:10, een plezieriger oever te verkrijgen.


Het oevergedesite met aanlegplaatsen en de toegang zou ons inziens het beste een onderwatertalud van 1:3 kunnen krijgen. In samenhang met deze ingrepen kan bij het puinrotten tevens worden overwogen om in de plas een eilandje te realiseren. In principe bestaan hiertegen bij ons college geen bezwaren, zodat wij overwegen om de en voorbereiding zijnde herziening van het bestemmingsplan voor dit gebied in die zin te ontwikkelen. Tenslotte dient de puinlaag naar onze mening met een grondlaag van minimaal 50 cm afgedekt te worden. Voor de overzichtelijkheid hebben wij het bovenstaande op bijgaande kaart aangegeven.

Overigens verdient het naar onze mening aanbeveling om in de vergunning een uiterste termijn te stellen, waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn uitgevoerd. Overschrijding van deze termijn zou via het stellen van een relatief hoge dwangsom oninteressant gemaakt moeten worden.

Samenvattend kunnen wij stellen, dat mits het ontgrondings-, stort- en afwerkingsplan aanvaardbaar wordt opgezet en keurekt en op tijd wordt uitgevoerd, er bij ons college geen bezwaar bestaat tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Gaarne vertrouwen wij er op, dat u bij uw beslissing rekening zult houden met het vorenstaande.  
RS/AJ/COLL.

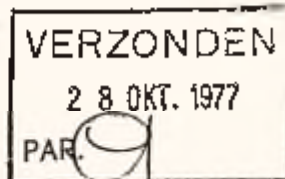
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULMBORG,  
de secretaris,                      de burgemeester.

  
J. Hoeksma.

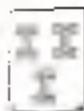
  
drs. L.J. Hermans.

afschrift: Rijkswaterstaat directie Bovenrivieren dienstkr. Lek  
t.a.v de heer W. Postma Zomerdijk 4 te Vianen  
Bureau voor landschapsarchitectuur en Recreatie ir.  
G. Voogt Apeldoornseweg 61 te Arnhem

opie: 1/DCV







# GEMEENTE CULEMBORG

*Aan*

Gro 844224  
Bank Amro Bank, Culemborg  
Tel. no. 47.01.25.381

Aan het college van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Gelderland,  
Postbus 9090,  
6800 GX ARNHEM,

Uw kenmerk  
LI245/2-0127

Uw brief van  
23.8.1983

Uw kenmerk  
I/68444

CULEMBORG  
Tel. (03450) 24 44

Onderwerp  
beroep weigering ontgrondings-  
vergunning Sanderse B.V.

B.L.

Datum 29 SEP. 1983

Geacht college,

In antwoord op uw brief van 23 augustus 1983 delen wij u mee dat wij ten aanzien van de problematiek rond de ontgrondingsvergunning van de firma Sanderse ons standpunt zoals neergelegd in onze brief van 27 oktober 1977, kenmerk I/20374-21056, handhaven.

Ten aanzien van het beroepschrift van de firma Sanderse d.d. 28 juli 1983 signaleren wij dat hierin door de firma Sanderse de mogelijkheid wordt geopperd om de uitgediepte ontzanding aan te vullen met schone baggerspecie, wanneer niet genoeg puin voorhanden blijkt te zijn.

Wij merken hierbij op dat de controle van baggerspecie op mogelijke verontreiniging moeilijker, tijdrovender en kostbaarder is dan de controle van bouwpuin.

Gezien de aanwezigheid van grote hoeveelheden sterk vervuild slib in onder andere de havens van Rotterdam, waarvoor zeer moeilijk een afzetmogelijkheid kan worden gevonden is het risico dat vervuilde baggerspecie wordt aangeboden niet denkbeeldig.

Wij zijn er derhalve geen voorstander van dat de ontzanding wanneer eventueel vergunning voor verder uitdippen wordt verleend met baggerspecie wordt aangevuld.

Mocht er wel vergunning worden verleend voor het aanvullen van de ontzanding met baggerspecie dan dringen wij aan op strenge voorwaarden ten aanzien van mogelijke verontreiniging en een intensieve controle op de naleving ervan.  
WM/JVDW/COLL.

Hoogachtend,  
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CULEMBORG,  
de secretaris, de burgemeester,

A. den Dikken.

M.J.E.M. Jager.

Kopie: 1.

VERZONDEN  
30 SEP. 1983  
PAROL