

GEMEENTE C

HOUDERS

A.
-1798 NO

Datum 12 aug 1987

Onderspreker

Bijlage

Verzamelde
Korrespondentie
Meth. Glasbeelden
Meth. De Buis
Meth. Eenduis

verschrift van de Werkgroep
Nagen Medische Waard.

Commissie
afdelingen op de
14 AUG 1987
Ingekomen

igde betreft

met de gemeenteraad en daarop
de raadvoorstel en realisatie
voorzetting voor te leggen aan

afwijzing bezwaar Werkgroep Natuurbehoud en Milieu-
beheer tegen ontgronding en illegaal afgegraven land-
tong door GS. 1987

voor te
lezing a.g.

ogen en het
ivering waarna
kritiekloop.
en bij de

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

-1729
A-
NO

Afd. I nr. 872960 Opeteller m. bonouvrié

DATE: 12 AUG 1987

Onderwerp : beslissing Ned. Staten nav ingediend Arb-bzw. schrift van de Werkgroep Natuurbehoud en Milieubeheer terzake ontgrondingen Bedichemse Waard.

Bijlagen :

Gezamenl. Afd. 1 & 2
AUG. 1987
Ingekomen

- Portefeuille**
- Burgemeester
 - Weth. Glasbergen
 - Weth. De Klerck
 - Weth. Fendes
 - Gemeenteraads beslissing
 - Het openbaar

Per. afd. chef: *[Handwritten signature]*

- Voorgesteld wordt het bijgevoegde en hieronder aangevulde wijket:
- voor kennisgeving aan te nemen:
 - conform de in concept bijgevoegde brief;
 - ter beslissing voor te leggen aan de gemeenteraad en daarvoor het in concept bijgevoegde raadsvoorstel en raadbesluit goed te keuren en ter bespreking voor te leggen aan de betreffende raadscommissie (commissie _____)
 - met de in concept bijgevoegde brief om advies voor te leggen aan: de externe adviseur _____
 - te besluiten conform het bijgevoegde advies van _____
 - aan afdeling financiën door te geven ter invordering c.d. betaalbaarstelling;
 - ter kennisneming in handen te stellen van: _____
 - ter afhandeling _____

Overige opmerkingen:

GS wijzen een verzoek tot stopzetting van de ontgrondingen en het herstel van de illegaal afgegraven landtong af. De motivering waarom wordt afzien tot aanzegging van herstel is zeker niet kritiekloos. De werkgroep kan tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Rechtspraak.

- Seriet:
- Afd. III
 - Afd. VI
 - Afd. V
 - Afd. I

Copie aan:

Verz.:

B. & W. D.D.	B	W	W	W	S
AKKOORD	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
BESPREKEN					

Beslissing



573900
I B.
TOE
70 AUG. 1987
6

1797

AANTEKENEN

De werkgroep voor Natuurbehoud
en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe"
T.a.v. de heer A.C. van Beek
Postbus 288
4100 AG CULEMBORG

Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoon (085) 599111
telefax 45569 abgid nl

7 juli 1987 - nr. LL85.1207/5-LL/0521

Geleef bij beantwoording
datum en kenmerk van
oors. brief aan te nemen

AROB-bezwaarschrift tegen besluit van
Gedeputeerde Staten d.d. 3 juli 1985,
nr. LL85.839/5-LL/0521 (illegale ont-
gronding Redichemse Waard)

Geachte heer Van Beek,

Op 3 juli 1985 hebben wij onder nr. LL85.839/5-LL/0521
besloten niet te voldoen aan uw verzoek d.d. 24 mei 1985
om met onmiddellijke ingang de ontgrondingsactiviteiten
op de landtong rond de plas in de Redichemse Waard te
Culemborg stil te leggen, de ter plaatse geldende ont-
grondingsvergunning in te trekken en met de ons ten dien-
ste staande machtsmiddelen te bewerkstelligen, dat de
landtong in de oorspronkelijke situatie wordt terugge-
bracht. Dit besluit is u toegestuurd op 3 juli 1985.

U diende tegen dit besluit, voor zover betreffende onze
weigering tot stillegging van de ontgrondingswerkzaamhe-
den op de landtong en het in de oorspronkelijke toestand
terugbrengen van het ontgronde gedeelte, een bezwaar-
schrift in als bedoeld in de Wet administratieve recht-
spraak overheidsbeschikkingen (Wet AROB), gedateerd 2
augustus 1985 en door ons ontvangen op 5 augustus 1985.

Op 9 september 1985 is een hoorzitting gehouden door de
commissie die ons over uw bezwaarschrift moet adviseren.
Van de mogelijkheid om uw bezwaren op die hoorzitting toe
te lichten heeft u gebruik gemaakt.
Genoemde commissie heeft ons schriftelijk advies uitge-
bracht.

verzonden 7 AUG. 1987

PROVINCIE GELDERLAND



873900

1 B.

10/11

Ingek. 10 AUG. 1987

6

-1.798.

AANTEKENEN

De werkgroep voor Natuurbehoud
 en Milieubeheer "Noordwest-Betuwe"
 T.a.v. de heer A.C. van Beek
 Postbus 288
 4100 AG CULEMBORG

Postbus 9090
 6800 GX Arnhem

telefoon (085) 599111
 telex 45569 phgld nl

7 juli 1987 - nr. LL85.1207/5-LL/O521

Gelieve bij beantwoording
 datum en kenmerk van
 deze brief aan te halen.

AROB-bezwaarschrift tegen besluit van
 Gedeputeerde Staten d.d. 3 juli 1985,
 nr. LL85.839/5-LL/O521 (illegale ont-
 gronding Redichemse Waard)

Geachte heer Van Beek,

Op 3 juli 1985 hebben wij onder nr. LL85.839/5-LL/O521
 besloten niet te voldoen aan uw verzoek d.d. 24 mei 1985
 om met onmiddellijke ingang de ontgrondingsactiviteiten
 op de landtong rond de plas in de Redichemse Waard te
 Culemborg stil te leggen, de ter plaatse geldende ont-
 grondingsvergunning in te trekken en met de ons ten dien-
 ste staande machtsmiddelen te bewerkstelligen, dat de
 landtong in de oorspronkelijke situatie wordt terugge-
 bracht. Dit besluit is u toegestuurd op 3 juli 1985.

U diende tegen dit besluit, voor zover betreffende onze
 weigering tot stillegging van de ontgrondingswerkzaamhe-
 den op de landtong en het in de oorspronkelijke toestand
 terugbrengen van het ontgronde gedeelte, een bezwaar-
 schrift in als bedoeld in de Wet administratieve recht-
 spraak overheidsbeschikkingen (Wet AROB), gedateerd 2
 augustus 1985 en door ons ontvangen op 5 augustus 1985.

Op 9 september 1985 is een hoorzitting gehouden door de
 commissie die ons over uw bezwaarschrift moet adviseren.
 Van de mogelijkheid om uw bezwaren op die hoorzitting toe
 te lichten heeft u gebruik gemaakt.
 Genoemde commissie heeft ons schriftelijk advies uitge-
 bracht.

verzonden 7 AUG. 1987



Gelet op de hierbovengenoemde stukken, alsmede op de resultaten van nadere onderzoeken, hebben wij besloten uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren. De overwegingen, waarop dit besluit is gebaseerd zijn de volgende.

U heeft tegen ons besluit van 3 juli 1985 aangevoerd, dat naar uw mening herstel van de oorspronkelijke toestand de enige mogelijkheid is om de verloren gegane waarden te compenseren. Uws inziens is het terugbrengen in de oude situatie zeer goed mogelijk, omdat van het gebied gedetailleerde hoogte- en bodemkaarten beschikbaar zijn, terwijl volgens u de ontgraven specie zich nog in het gebied bevindt.

Omtrent dit bezwaar hebben wij het volgende overwogen.

Gebleken is, dat het bepalen van de toestand die aanwezig was op het moment dat met de gewraakte ontgroning werd begonnen, niet exact mogelijk is. Door u is een kaart overgelegd, waarop naar uw oordeel de oorspronkelijke toestand is aangegeven. Op deze kaart echter is het westelijke deel van het terrein, dat krachtens een ontgrondingsvergunning van februari 1969 tot plas mocht worden ontgraven, nog als land aangegeven. Het werkplan dat krachtens de onderhavige vergunning moest worden ingediend, alvorens met de ontgrondingswerkzaamheden in het kader van de vergunning mocht worden begonnen, is goedgekeurd in april 1970. Daarna is met de ontgroning een begin gemaakt.

Voorts hebben wij de beschikking over een rivierkaart uit 1978, waarop de plas, op de nieuwe invaart na, geheel is uitgevoerd. Die kaart geeft echter onvoldoende gegevens om de oorspronkelijke toestand van de landtong te kunnen vaststellen. Vergelijking van laatstgenoemde kaart met het van u ontvangen kaartfragment geeft verder de indruk, dat in 1978 al veranderingen waren opgetreden. Om deze reden achten wij uw kaartmateriaal te oud om in redelijkheid als referentiekader gebruikt te kunnen worden.

Voorts moet in aanmerking worden genomen dat een deel van de ontgrondingswerkzaamheden, waarvan het illegale karakter door de ontgronder is toegegeven, bestond in het weer verwijderen van de door deze eertijds aangebrachte puinverhardingen en puin in gronddepots. Hoewel de omvang daarvan thans niet meer te achterhalen is, is het waarschijnlijk dat het om vrij grote hoeveelheden ging. Over de landtong, dus ook over het niet vergraven deel daar-



van, zijn grote hoeveelheden puin naar de te dichten in-
vaart vervoerd en aldaar in depot gebracht. Dat transport
vergeeft een vrij grote hoeveelheid puin voor een bruikbare
rijstrook. De verwijdering van het puin en de verwerking
daarvan in de aan te leggen taluds, kan de ontgronder
naar onze mening moeilijk worden verweten, mede omdat de
ontgronder van mening mocht zijn door de verwijdering van
het puin de oorspronkelijke toestand te herstellen. Op de
wijze waarop dit werk op zich is uitgevoerd, hebben wij
geen enkele aanmerking.

Wij zijn wél van mening dat de verwijdering van het puin
nog niet de noodzaak inhield de landtong over de gehele
breedte onder gloeiende taluds af te werken. Bij gebreke
echter aan voldoende harde gegevens kunnen wij de ont-
gronder niet meer verplichten de landtong, voor zover
ontgrond, weer in de eertijds bestaande toestand terug te
brengen. Tevens is de oorspronkelijke vegetatie, behoudens
de bestaande houtopstanden, verloren gegaan. Door het
enkel terugbrengen van het profiel zal deze vegetatie ook
niet kunnen terugkomen.

Een mogelijkheid daartoe zou wél aanwezig kunnen zijn,
wanneer daarop gerichte beheersmaatregelen zouden kunnen
worden genomen. Wij overwogen daarom aanvankelijk de ont-
gronder te verzoeken om in de plaats van schapen, zoals
nu het geval is, op de landtong enig jong vee te laten
weiden en gedurende twee jaar twee keer per jaar hooi of
maaisel van het niet vergraven deel van de landtong te
verspreiden over het vergraven deel. Daarbij zou de land-
tong, behoudens door de mest van het jongvee, niet be-
mest mogen worden. Omdat op het onvergraven deel dezelfde
vegetatie voorkomt als voorheen op het vergraven deel,
zouden op deze wijze voldoende condities worden geschapen
om ter plaatse weer een waardevolle en karakteristieke
vegetatie terug te krijgen.

Uit een bespreking met de dienstkring Lek van de Rijkswa-
terstaat te Vianen, bleek ons echter dat het nog onver-
graven deel van de landtong uit rivierkundige overwegin-
gen beslist zal moeten worden verlaagd. Door de relatief
hoge ligging van deze landtong zijn stromingen ontstaan,
waardoor langs de rivieroever een verdieping is opgetre-
den en naar de as van de rivier een zandbank is ontstaan.
Dit nadelig effect kan volgens de dienstkring uitsluitend
worden opgeheven door verlagings van de landtong.

Rekening houdend met dit gegeven, achten wij het niet
zinvol aan de ontgronder een maatregel voor te schrijven.



die erop gericht is de oorspronkelijke vegetatie te doen terugkeren, dan wel als dit al uitvoerbaar zou zijn, de oorspronkelijke terreinfiguratie terug te brengen.

Tegen deze beschikking kunt u op grond van de Wet AROB binnen 30 dagen na verzending daarvan beroep instellen bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Indien u van dit recht gebruik maakt, dient u:

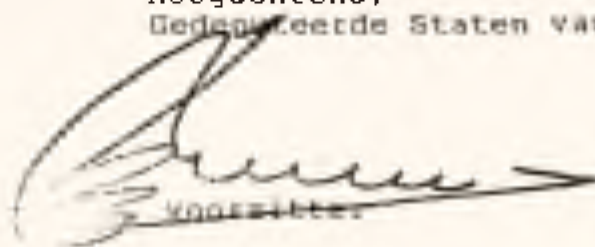
- a f 150,-- te storten ter secretarie van de Raad van State bij voorkeur op postrekeningnummer 507590, ten name van de Raad van State te 's-Gravenhage, met verwijzing naar uw beroepschrift, dat in tweevoud moet worden ingediend (u krijgt dit bedrag terug als genoemde afdeling dit gelast);
- b schriftelijk mede te delen waarom u vindt, dat u door deze beschikking rechtstreeks in uw belang bent getroffen;
- c een kopie van bedoelde beschikking en eventueel overige stukken bij uw beroepschrift te voegen.

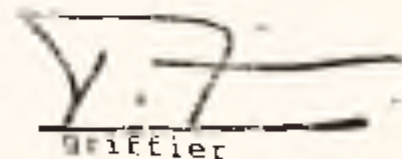
Bij of na indiening van uw bezwaarschrift kunt u schorsing van deze beschikking dan wel voorlopige voorziening vragen aan de voorzitter van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Indien u van laatstgenoemd recht gebruik maakt, dient u in bedoeld verzoekschrift te vermelden waarom u oneventig nadeel verwacht van onmiddellijke uitvoering van dit besluit in verhouding tot het belang, dat met die onmiddellijke uitvoering wordt gediend.

Ten slotte bieden wij u onze oprechte excuses aan voor het feit dat de behandeling van uw bezwaarschrift zo lang heeft moeten duren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland


voorzitter


griffier

coll. ²⁴
code: ys/93018



kopie

- gemeentepolitie, t.a.v. adjudant Danhof, Boerenstraat 35, Culemborg
- het college van Burgemeester en Wethouders van Culemborg
- de heer W.J. van Mourik, Willem de Zwijgerweg 47, 4191 WC Geldermalsen
- dienst LL/O, de heer ing. J.A. van Dijk
- dienst LL/O, de heer W.A. Kerkstra